



“La nueva arquitectura de la ayuda y el
comercio internacional:
¿Qué tenemos que decir las mujeres?”

INFORME DE LA CONFERENCIA ANUAL DE WIDE 2007
Madrid 14-16 Junio 2007

EDITADO POR
BINA SRINAVASAN & MANDY MACDONALD
Traducción al español: Luisa Antolín

Diciembre 2007

CONTENIDOS

Acrónimos y abreviaturas

Introducción, *Wendy Harcourt*

DÍA 1

1 Presentación y bienvenida

1.1 *Wendy Harcourt, Presidenta de WIDE*

1.2 *Juana Bengoa, Vocal del Grupo de Género y Desarrollo de la Coordinadora de ONGD para el Desarrollo, Plataforma española de WIDE*

2 Sesión: Dibujando el escenario

Resumen

2.1 La ayuda, el comercio y la financiación para la igualdad de género para el desarrollo y la democracia

Mariama Williams, DAWN

2.2 El desafío del consenso europeo para el desarrollo y la agenda actual de la ayuda de la UE

Helen O'Connell, One World Action

2.3 Debate y respuestas de las ponentes; Resumen

2.4 La "arquitectura" del comercio internacional en la UE: tendencias actuales en la agenda de la política comercial europea.

Zo Randriamaro, UNIFEM Senegal

2.5 Las políticas comerciales de la UE con Asia y sus implicaciones de género

Christa Wichterich, WIDE

2.6 Debate y respuestas de las ponentes

3 Sesión: La igualdad de Género en este contexto global

Resumen

3.1 Las reforma de la ONU y las oportunidades de participación de la sociedad civil y las organizaciones de mujeres

Rosibel Gómez, UNIFEM; moderadora: Zo Randriamaro

El impacto de las Nuevas Modalidades de la Ayuda en las organizaciones que trabajan por la igualdad de género y los derechos de las mujeres.

Brita Fernández-Schmidt, Gender and Development Network

3.3 Género y ayuda internacional en la agenda de desarrollo actual en el contexto español.

Nava San Miguel, Dirección General de Planificación de Políticas de Desarrollo (DGPOLDE)

- 3.4 Debate y respuestas de las ponentes
- 3.5 Espacios abiertos

DIA 2

4 Reflexiones introductorias: ¿de dónde venimos? ¿A dónde vamos?

Wendy Harcourt

5 Visones feministas para transformar el poder

Resumen

- 5.1 Las feministas frente a la agenda del G8 y la nueva arquitectura de la ayuda
Christa Wichterich
- 5.2 Feminismos y diversidad
Rosa Cobo Bedía, Universidad de La Coruña
- 5.3 Política, neoliberalismo y fundamentalismo religioso en el Sur de Asia
Bina Srinivasan, investigadora independiente y escritora
- 5.4 Los retos para el feminismo en Europa del Este y los países del CIS
Jibia Marinota, KARAT Coalición
- 5.5 Debate y respuestas de las ponentes

6 Grupos de Trabajo: Nuestras estrategias y acciones feministas

Resumen

- 6.1 Estrategias para la OMC
- 6.2 La efectividad de la ayuda en la UE
- 6.3 Alternativas: ¿estamos las feministas transformando el mundo?

7 Sesión de clausura

- 7.1 Impresiones sobre la conferencia
Cuatro mujeres sabias
- 7.2 Conclusiones
Wendy Harcourt, Juana Bengoa y Enrique del Olmo

APÉNDICES

- 1 Programa de la Conferencia
- 2 Lista de participantes
- 3 Reseñas biográficas de las ponentes

ACRÓNIMOS Y ABREVIACIONES

Nota: Esta lista no contiene los nombres de las organizaciones de la ONU más conocidas

ACP	África, Caribe y Pacífico [grupo de estados]
PpAB	Plataforma para la Acción de la Conferencia de Beijing
CEDAW	Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer
CES	Comunidad de Estados Independientes
CONGDE	Coordinadora de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo -España
OSC	Organización de la sociedad civil
DAW	Departamento para el Avance de la Mujer
DAWN	Alternativas de Desarrollo con las Mujeres en una Nueva Era (Development Alternatives with Women in a New Era)
DBS	Apoyo presupuestario directo (Direct Budget Support)
CE	Comisión Europea
ECOWAS	Comunidad Económica de Estados de África del Oeste
APE/EPA	Acuerdo de Partenariado Económico (Economic Partnership Agreement)
FDI	Inversión Extranjera Directa (Foreign Direct Investment)
ALC	Acuerdo de Libre Comercio
G8	Grupo de los 8
GADN	Red de Género y Desarrollo [Reino Unido]
AIG - GEA	Arquitectura de la Igualdad de Género
GGD/CONGDE	Grupo de trabajo de Género y Desarrollo de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo
OGM-GMO	Organismo Genéticamente Modificado
IFIs	Instituciones Financieras Internacionales
IGTN	Red Internacional de Género y Comercio
FMI	Fondo Monetario Internacional
INSTRAW	Instituto de Naciones Unidas de Investigación y Formación para el avance de las mujeres
DPI	Derechos de Propiedad Intelectual
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
NAMA	Acceso al mercado no agrícola (Non-Agricultural Market Access)
ONG	Organización No Gubernamental
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
OCDE/CAD	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico/Comité de Ayuda al Desarrollo
OSAGI	Oficina de la Consejera Especial del Secretario General sobre Cuestiones de Género y el Avance de las Mujeres/ (Office of the Special Adviser to the Secretary-General on Gender Issues and the Advancement of Women)
PRSP	Documento sobre la Estrategia para la Reducción de la Pobreza/ Poverty Reduction Strategy Paper
SPS	Sanitario y fitosanitarios
SWAP	enfoque sectorial (Sector-Wide Approach)
UNIFEM	Fondo de Naciones Unidas para las Mujeres
BM	Banco Mundial
WEDO	Organización de Mujeres, Medioambiente y Desarrollo
OMPI/WIPO	Organización Mundial para la Propiedad (Intellectual World Intellectual Property Organization)
OMC	Organización Mundial del Comercio

Introducción

La Conferencia Anual 2007 de la red WIDE sobre “La nueva arquitectura de la ayuda y el comercio internacional: ¿qué tenemos que decir las mujeres?” puso de manifiesto las cuestiones y preocupaciones cruciales para las mujeres que trabajan en género, comercio, desarrollo y justicia social. La conferencia reunió a organizaciones de mujeres de todo el mundo, Norte, Sur y Este para analizar de qué manera están relacionadas las reformas que se están llevando a cabo en las áreas del comercio, el desarrollo y los mecanismos financieros, e incidir para que haya cambios. La plataforma española (CONGDE) que acogió el encuentro, junto con WIDE, facilitó un espacio excelente de trabajo, además de un ambiente distendido de convivencia y solidaridad. Esas magníficas condiciones favorecieron la reflexión sobre las posibles contribuciones de las mujeres en los diferentes procesos y estrategias de desarrollo y la propuesta de visiones feministas alternativas para el futuro.

En la Conferencia se analizó en profundidad los cambios profundos producidos en el carácter de las políticas de comercio internacional, la regulación de los flujos financieros y de la inversión y la nueva arquitectura del desarrollo internacional. Uno de los primeros puntos de la agenda fue la reflexión sobre si las nuevas modalidades de la ayuda, como las que se señalaron en la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda contribuirán a dejar aún más de lado

los intereses de género, reducirás los espacios y recursos disponibles para la igualdad de género y recortarán los esfuerzos para el empoderamiento de las mujeres. Estos debates llevaron a las participantes a definir nuevas posiciones para la incidencia y trasladaron la reflexión conjunta hacia las restricciones impuestas por la arquitectura de la ayuda y comercio actual global, asimétrica y desigual – e injusta.

Como el Informe señala, es esencial que las organizaciones de mujeres comprendan el impacto para la igualdad de género que tienen la Organización Mundial del Comercio (OMC), así como las negociaciones regionales y bilaterales para la liberalización económica. La Declaración del Milenio (2000), el Consenso de Monterrey (2002) y la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda (2005) son las agendas básicas de los donantes y han conformado una política de desarrollo global muy “ciega” frente al enfoque de género y con muy poco espacio para que pueda escucharse la voz de los países del Sur y mucho menos las voces de las mujeres que defienden la igualdad de género.

WIDE, como red europea, estaba especialmente interesada en analizar las agendas de la ayuda, el desarrollo y comercio global en el contexto del complejo proceso de integración de la Europa de los 27. Este proceso europeo de integración económica está cambiando no sólo la cara interna de Europa sino también su cara externa,

ya que las políticas de Exterior, Seguridad y Desarrollo han empezado a relacionarse de diferente manera; por ejemplo es el caso de la política europea de vecindad y los instrumentos financieros relacionados. Todas estas modificaciones implican cambios de dirección hacia el marco europeo y el global, de modo que la ayuda se entrega ahora a los estados vecinos de Europa, tanto del Sur como del Este. Como se destaca en este informe, el impacto de estos cambios es difícil de valorar ya que todavía están recién estrenados, pero son críticos para la igualdad de género a nivel global y las preocupaciones sociales y medioambientales.

El informe subraya que al igual que es necesario adecuarse a las nuevas realidades geopolíticas resultado de los cambios que están sucediendo en Europa y a la transformación del estatus económico y en términos de poder de China y la India, resulta crucial comprender porque la agenda de la ayuda y el desarrollo falla cuando se trata de la igualdad de género. Las revisiones de los documentos relativos a las Estrategias de Reducción de la Pobreza, los informes sobre el Avance de los Objetivos del Milenio, el análisis de los enfoques sectoriales (SWAP's) muestran como las agendas actuales en materia de ayuda y comercio se mantienen ciegas al género y han fracasado en traducir el análisis de género en planes operativos; a pesar de que los compromisos y promesas existentes, al igual que de las estrategias de *mainstreaming* de género

y presupuestos con perspectiva de género.

Las conclusiones de este informe se resumen en la demanda por parte de las profesionales expertas en género, así como las organizaciones de mujeres, de una nueva arquitectura de la ayuda, el comercio y la política internacional, que refuerce y apoye los compromisos en materia de Derechos Humanos de las Mujeres e Igualdad de Género, adquiridos por los gobiernos nacionales y la comunidad internacional. Las organizaciones de mujeres, de forma conjunta con otras organizaciones de la sociedad civil (OSC's), hacen un llamamiento a un proceso serio de consulta y rendición de cuentas en la agenda de la eficacia de la ayuda, así como un monitoreo independiente de las prácticas de los estados y los donantes. Las mujeres se beneficiarán del desarrollo sólo si se reconoce la igualdad de género como un componente esencial de las políticas de desarrollo nacional y de reducción de la pobreza. Al mismo tiempo, es necesario transformar y desafiar las causas estructurales de la desigualdad de género; tanto en el contexto macroeconómico, en los intercambios comerciales, en el marco de las iniciativas internacionales para el desarrollo y la transferencia de recursos financieros para el desarrollo.

El informe establece algunas de las vías con las que WIDE y sus aliadas en el Sur y el Este pretenden desarrollar propuestas, estrategias y aproximaciones conjuntas a las actividades de incidencia política de cara a las

próximas reuniones de alto nivel que tendrán lugar en el 2008: la XII Conferencia de la UNCTAD y el tercer Encuentro de Revisión sobre la implementación de la Declaración de París, ambas en Ghana y la Conferencia de Revisión de la implementación del Consenso de Monterrey, que tendrá lugar en Qatar.

Como muestra este informe, a través de la formación y el diálogo apasionado, la Conferencia Anual de WIDE del 2007 sirvió para facilitar el aprendizaje, el trabajo en red y el diseño conjunto de estrategias, todos elementos necesarios para afrontar una agenda de objetivos tan ambiciosa. De igual manera, la conferencia fue un espacio para el apoyo mutuo, la crítica constructiva y el la promoción de ideas e iniciativas, todo con esperanza y visión de futuro. Además, la conferencia situó como prioridad la búsqueda de enfoques alternativos al modelo económico dominante, de cara a la igualdad de género y al desarrollo sostenible. En estos debates, mujeres de Europa, África, América Latina y Caribe, Asia y Oriente Medio encontraron diferentes formas de organizarse como feministas que trabajan y persiguen un futuro justo e igualitario.

Como Christa afirmó, el título de la conferencia debía haber sido más preciso: ¿Qué tenemos que decir las feministas?. En su intervención pidió a las feministas que deshagan (unpack) la política de desarrollo basada en la idea de que las herramientas del mercado pueden solucionarlo todo,

desde el comercio en relación a los derechos sobre la contaminación, a los microcréditos, como vía para el empoderamiento de las mujeres y la integración del mercado. “El totalitarismo del mercado — señaló Christa — deja de lado conceptos de desarrollo alternativos y estructuras económicas como la economía del cuidado y subsistencia en la que las mujeres han sido tradicionalmente protagonistas”. Por ello, demandó como respuesta feminista el apoyo a “una reforma intervencionista a favor de la población pobre, la justicia social y la igualdad de género, por un lado; y por otro: la lucha contra la sobreexplotación de los recursos humanos y naturales, contra la privatización y la conversión de todo en “comodidades” y la destrucción de las vidas; a favor de estructuras económicas alternativas”.

Esperamos que este informe señale el principio del camino sobre como podemos comenzar nuestro trabajo de incidencia política y avanzar en estas críticas batallas.

DÍA 1

1. Bienvenida y presentación

1.1 Wendy Harcourt, presidenta de WIDE

“La Conferencia Anual de WIDE 2007 al haber elegido el título provocativo: “La nueva arquitectura de la ayuda y el comercio y la ayuda internacional: ¿qué tenemos que decir las mujeres?” inaugura un debate crucial sobre el impacto que están teniendo sobre las mujeres los debates actuales sobre las políticas comerciales internacionales, la regulación de los flujos financieros y de inversión, al igual que las políticas internacionales de desarrollo. Este encuentro pretende facilitar los últimos análisis y puntos de vista sobre la nueva arquitectura de la ayuda y el comercio internacional desde una perspectiva feminista, tomando como punto de partida las realidades a nivel local de las mujeres del Sur, Este y Oeste.

Para ello, hemos contado con expertas en comercio y política de todo el mundo y tenemos una oportunidad única para realizar un análisis crítico sobre la manera en que el comercio, la deuda, la inversión y la financiación para el desarrollo reflejan las causas estructurales de la desigualdad de género. Desde nuestra diversidad tenemos la oportunidad de estar juntas y ver la manera de promover la igualdad de género y la justicia económica y social en todo el mundo.

De igual manera, podemos debatir visiones alternativas para incorporar de forma transversal la política en el área de comercio y desarrollo social y económico. Con más de 40 países representados en esta conferencia de Madrid, tenemos una oportunidad única para construir estrategias comunes alternativas desde el Sur, Este y Oeste.

En nuestra última Conferencia Anual que celebramos en Polonia analizamos la naturaleza cambiante de los estados y la expansión de los mercados. Este año 2007 queremos profundizar en ese debate, teniendo en cuenta la nueva agenda del comercio y la ayuda internacional. Nos gustaría quitar el envoltorio a la Declaración de París y a los procesos relacionados y examinar en profundidad las implicaciones que estos acuerdos políticos tienen para las desigualdades de género. Necesitamos comprender si es que verdaderamente se están refiriendo a un nuevo rango de cuestiones o si todo es una cuestión de negocio, como siempre. Es necesario que trabajemos juntas para pensar en nuestras estrategias y alternativas. Me gustaría que esta conferencia ofreciera nuevos puntos de vista sobre todas estas cuestiones y quiero agradecer al Grupo de Género y Desarrollo (GGD) de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo (CONGDE), plataforma española de WIDE, el haber encontrado un lugar tan espléndido como es la Escuela Julián Besteiro donde seremos capaces de establecer estos debates tan oportunos.”

1.2 Juana Bengoa, Vocal del GGD de la CONGDE, Plataforma española WIDE

“Es un honor para mi representar a la Coordinadora de ONG para el Desarrollo de España, formada por 107 ONGD a nivel estatal y más de 400, si contamos con las organizaciones agrupadas en las coordinadoras de las comunidades autónomas, también federadas en la Coordinadora. Estamos encantadas de participar en la Conferencia Anual de WIDE, cuyos objetivos coinciden plenamente con la misión y la visión de nuestra propia red.

WIDE es una red europea con aliadas en todo el mundo, que promueve cambios en las políticas internacionales, en especial las políticas de comercio y desarrollo, desde la perspectiva de los derechos de las mujeres y la justicia social. La CONGDE, a través del Grupo de Género y Desarrollo, plataforma española de WIDE, trabaja con este mismo objetivo y ha aprovechado todas las oportunidades para incidir en el proceso de cambio de la forma de hacer política en España. Por ejemplo, como coordinadora de organizaciones, la CONGDE, a través de un grupo de trabajo llamado “Redes para el Cambio” ha unido a los sindicatos, organizaciones juveniles, asociaciones de inmigrantes, y grupos de mujeres, de cara a hacer posible una acción conjunta hacia el cambio de políticas en materia de cooperación internacional para el desarrollo. La

“Alianza Española contra la Pobreza” es uno de los buenos resultados y ejemplos de este trabajo en red. Actualmente, el grupo de trabajo “Redes para el Sur” está vinculando nuestro trabajo con el de otras redes de los países en desarrollo, ya que creemos que el trabajo que estamos haciendo no debe quedar aislado de las redes existentes en éstos países.

Como parte de la Junta Directiva de la CONGDE, represento al Grupo de Género y Desarrollo (GGD), que participa en todas estas actividades desde la perspectiva de género y de los derechos de las mujeres. Trabajamos para influir sobre las políticas de desarrollo del Gobierno desde un enfoque de género. Actualmente, en España, el Gobierno ha creado un nuevo Plan Director, con actividades de seguimiento anual. Este plan incluye varias estrategias sectoriales, entre las que están: género, pueblos indígenas, educación, medioambiente, cultura y salud; en cuya elaboración hemos participado activamente. El grupo de trabajo de Género y Desarrollo participa también en la promoción de la creación de redes que trabajan con enfoque de género, como por ejemplo la Red de Mujeres Africanas y españolas, en la que también participan otros actores. Para nosotras es muy importante formar parte de la red WIDE y una experiencia continúa de aprendizaje. Trabajamos hacia el cambio en nosotras mismas y nuestras organizaciones, para incluir la perspectiva de género como estrategia central en todas nuestras actividades.

Para terminar, me gustaría
agradeceros a todas vuestra
participación.”

2. **SESIÓN: “Dibujando el escenario”**

Presenta: Valérie Echard

Resumen: cuestiones generales

Las presentaciones que siguen sientan las bases para el debate posterior, describen y analizan la nueva agenda de la ayuda y el comercio internacional a nivel global y de la Unión Europea (UE).

Mariama Williams sostiene que la agenda global neoliberal para el comercio internacional está enfocada como siempre al negocio; permanece sin cambios la preocupación por una política comercial con beneficios como es habitual, en lugar de con las personas. El nuevo marco de las políticas macroeconómicas no se dirige a superar las desigualdades estructurales, si no a un nuevo corta y pega en las estrategias de reducción de la pobreza. Incluso las agendas lideradas desde el Sur se alinean con la agenda neoliberal, mientras que las alternativas feministas y heterodoxas son fragmentarias y están perdiendo poder. Necesitamos llegar a propuestas nuevas y más radicales y encontrar las vías para tener más influencia.

Helen O’Connell destacó algunas de las cuestiones cruciales en relación a los instrumentos y asuntos que están afectando a la nueva política y práctica de la Unión Europea en material de ayuda y desarrollo: la Declaración de París, el Consenso Europeo para el Desarrollo; el Código de conducta Europeo sobre la complementariedad y la división del trabajo; la estrategia conjunta de la Unión Europea y África; el nuevo volumen de la ayuda y los nuevos actores; y la Comunicación sobre la Igualdad de Género de 2007. Incluso, si los principios de la Declaración de París fueran tan favorables como dicen ser, existe una desconexión entre la política y la práctica en relación al alcance de los compromisos adquiridos en París y otros muchos aspectos. La UE todavía no contempla los derechos de las mujeres y la igualdad de

género como un proyecto político, a pesar de que el Consenso de la UE constituye la declaración más fuerte hecha hasta el momento sobre igualdad de género y desarrollo. La sensibilización pública, la incidencia política y el seguimiento de las medidas en marcha son cruciales para asegurar que las voces de las mujeres son escuchadas en la construcción de la democracia y la rendición de cuentas. Es el momento ideal para poner en marcha una campaña en torno a la CEDAW — el Comité para la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra las Mujeres.

En el debate, las participantes hicieron preguntas sobre las formas de conseguir un cambio teniendo en cuenta la definición fundamentalmente colonialista del Desarrollo como Reducción de la Pobreza, y en concreto de qué manera la Comunicación sobre la Igualdad de Género podría utilizarse como una herramienta de incidencia política. *Mariama* sugirió que la Declaración de París ofrece al menos la posibilidad de abrir el debate sobre género, mientras *Helen* volvió a enfatizar la importancia central de los derechos de las mujeres para el desarrollo y la crucial necesidad de que mantengamos la presión sobre los gobiernos de la Unión Europea para el desarrollo de aquellos asuntos en los que queremos hacer incidencia.

2.1 Ayuda, comercio y la financiación de la igualdad de género para el desarrollo y la democracia

Mariama Williams, DAWN

Las mujeres enfrentan muchos desafíos en las áreas de comercio, ayuda financiación y desarrollo. La nueva arquitectura de la ayuda que se está llevando a cabo tiene implicaciones muy serias para el avance social y económico de las

mujeres. En los últimos diez años, en el ámbito de la política económica internacional se ha estado llevando a cabo una lucha sobre y en torno al desarrollo económico en el Sur¹. En el centro de esta lucha existen diferentes puntos de vista y acciones sobre cuál debe ser la misión y la naturaleza del desarrollo económico, que son sostenidos por parte de los gobiernos de los países del Sur y del Norte, así como de la sociedad civil (a nivel nacional, regional e internacional).

Este conflicto de puntos de vista y acciones se oculta frecuentemente bajo la retórica de la reducción de la pobreza y la liberalización del comercio que son en este momento las piezas centrales de las instituciones internacionales financieras y comerciales al igual que de la Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA).

¿Cuál es la visión y el objetivo de este tipo de desarrollo neoliberal o de su versión actual, vuelta a poner de moda tras el Consenso de Washington? ¿Cómo podemos empezar a construir una agenda “real” de desarrollo que empodere a las mujeres y niñas y sea a su vez ecológica y medioambientalmente sostenible?

1 Mira <http://www.igtn.org> dónde se encuentran dos artículos en inglés que tratan más en profundidad este asunto: “Gender and Trade: impacts and implications for financial resources for gender equality” y “The New Aid Modalities, Development, Democracy and Gender Equality: the role of civil society in the Implementation of the new aid architecture”.

Paradigmas del desarrollo Neoliberal: no son una panacea

Los datos disponibles nos muestran que de los 54 países que hoy son más pobres de lo que eran en la década de los 90, 24 están en África y 15 en Europa del Este (PNUD IDH 2003 http://hdr.undp.org/en/media/hdr03_complete.pdf). No resulta sorprendente que estos países hayan sido aquellos que han constituido el objetivo de las políticas del Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). En estos países, las mujeres constituyen dos tercios del total de la población que vive en la pobreza y dos tercios de la población analfabeta. Más de medio millón de mujeres en todo el mundo muere a consecuencia del embarazo o el parto. Cada vez más, la cara de la epidemia del SIDA en África es la de una mujer joven. La Declaración de Doha de Ayuda para el Comercio y la Declaración de París son muestras claras de que el modelo promovido por el Consenso de Washington ha fracasado. Una de las premisas más importantes que sostienen este modelo es la creencia en que el comercio y el acceso a los mercados son esenciales para el crecimiento y conducirán automáticamente a la reducción de la pobreza.

Son muchos los países del Sur en los que el comercio no ha promovido crecimiento sostenible y reductor de la pobreza, ni desarrollo. Las estadísticas de la Comisión Mundial sobre las Dimensiones Sociales de la Globalización nos muestran que en los

periodos de 1960-1962 y 2000-2002, la diferencia de ingreso entre los países desarrollados y los países en desarrollo se ha multiplicado por tres. Entre 1985 y 2000, sólo 16 países en desarrollo crecieron más del 3%, mientras 55 de ellos crecieron a menos del 2% por año y de estos últimos, 23 países tuvieron un crecimiento negativo (WCSDG 2004, citado en Arizpe 2005).

Actualmente, hay serias tensiones, contradicciones y dilemas a nivel de análisis y conflictos profundamente arraigados sobre el concepto de desarrollo, la visión para el desarrollo y sobre como deben cubrirse las necesidades y prioridades de la ciudadanía en los países en desarrollo. La rápida acumulación de reservas de las exportaciones extranjeras en países como China e India, no ha contribuido a dirigir estas cuestiones al interior de estos países que sin embargo, han sido identificados como un resultado exitoso de la integración global y comercial. De hecho, los propios instrumentos de expansión comercial y crecimiento de las exportaciones extranjeras han conducido a la explotación de mujeres y niñas como manos de obra barata. Además, se han acentuado las desigualdades entre los países y al interior de los países. Las principales preocupaciones de China y la India en relación a sus altos niveles de reservas de las exportaciones extranjeras consisten en si deben invertirlas en los fondos del Tesoro de USA o en el mercado privado de la equidad. En definitiva, la promoción del Desarrollo Humano parece no ser

una prioridad, a pesar de que exista una pobreza masiva en estos dos países. Hay algo esencialmente equivocado en este enfoque.

¿Qué es Desarrollo?

Esta es una cuestión fundamental. Las instituciones financieras internacionales (IFIs) han tratado de manejar las frustraciones que han surgido como resultado de las prescripciones macroeconómicas a través de la reformulación del debate en términos de diálogo político, apropiación nacional y reducción de la pobreza. Sin embargo, esta aproximación post Consenso de Washington sencillamente estrecha el margen para un cambio radical en el comercio internacional y la arquitectura financiera. Además no lleva automáticamente a asegurar una mayor financiación para las intervenciones para la igualdad de género. Bajo este enfoque, el Desarrollo parece reducirse a la reducción de la pobreza. El lado positivo de esto es que las IFIs en especial el BM y FMI después de años de olvido están actualmente centradas en la reducción de la pobreza. Por tanto, la política económica internacional está siendo testigo de una multitud de intervenciones orientadas a la reducción de la pobreza – el conjunto de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), los Documentos Estratégicos para la Reducción de la Pobreza (PRSPs), y un sin fin de planes nacionales para la erradicación de la pobreza y la

Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda.

Pero, sin embargo, el enfoque de política económica actual — creado y promovido por el G7 y puesto en práctica vía las IFIs y la ODA en el marco de la Declaración de París— está centrado en combatir la inflación y generar superávit para pagar deuda externa, y no en facilitar la creación de empleo, o en aumentar la financiación de programas para el empoderamiento económico de las mujeres y niñas. El énfasis está en las directivas políticas que promueven la desregulación, en las cuáles los servicios sociales básicos están siendo crecientemente privatizados. Por lo que últimamente, lo que parecen ser nuevos enfoques como la Declaración de París tienen sus raíces en las políticas neoliberales y no aportan elementos radicalmente novedosos en el discurso.

El BM y su cohorte de bancos de desarrollo están llevando a cabo ajustes insignificantes en torno a la reducción de la pobreza, que son percibidos como suficientes para abordar las cuestiones relativas al crecimiento de la desigualdad social, económica y de género. No se reconoce que la reducción de la pobreza no es posible si no existe un desarrollo real o de que la reducción de la pobreza en sí misma no se traduce en desarrollo igualitario. Esto es evidente en los debates en la UNCTAD y la OMC y será objeto de un gran conflicto en la Declaración de París.

Tan nobles como muchas de las iniciativas para la reducción de la pobreza como pueden ser los ODMs y los PRSPs, está claro cualquier intervención será sólo un parche a corto plazo a menos que se preste atención a la naturaleza y causas estructurales de la pobreza y la desigualdad entre naciones y al interior de las mismas. Estas iniciativas serán sostenibles sólo bajo el marco general de una agenda desarrollo integradora y bien diseñada.

La confrontación en torno al Desarrollo

Esta agenda de desarrollo real e integradora parece estar a años luz. A menos que los grupos de mujeres y las activistas de género puedan desarrollar un conjunto de estrategias y procesos más poderosos y cohesionados. Está bastante claro que no vendrá únicamente de las acciones de los gobiernos del Sur.

En la confrontación en torno al Desarrollo hay encerrada una mezcla algo confusa y a menudo incoherente, de agendas de desarrollo lideradas por el Sur y propuestas por parte de economistas heterodoxos y feministas, que pueden yuxtaponerse a la agenda de desarrollo de las IFIs.

La agenda de desarrollo tentativa liderada por el Sur (Brasil, India, China y Sudáfrica – BRICSA), que está sobresa-liendo de manera ad hoc descansa también sobre los mismos pilares que la renovada agenda convencional de desarrollo. Las

características distintivas de Este enfoque, como el llamamiento al espacio político, la renovación del Sistema Global de Preferencias Generalizadas (SGPGs para el comercio Sur-Sur) entre los países en desarrollo y la apelación para una nueva agenda de desarrollo en torno a los derechos de propiedad intelectual² lanzada por la Organización Mundial para la Propiedad Intelectual (OMPI) reunida hace dos años, parece estar muy interrelacionada con la Agenda de Doha, los ODMs y el Consenso de Monterrey.

Sin embargo, no está suficientemente claro como puede unirse todo esto. Hasta un cierto punto, África ya ha realizado su propio llamamiento a una agenda de desarrollo africana en forma de la NEPAD, que, en ausencia de otras intervenciones, puede ser complementada por Doha, los ODMs y el Consenso de Monterrey en una especie de marco cohesionado.

Al mismo tiempo, Venezuela parecería ser el punto focal de una estrategia alternativa liderada por el Sur. Pero, aún situada en una posición clara de oposición, todavía no ha evolucionado como una seria estrategia económica y de desarrollo.

2 Propuesta de Argentina y Brasil para el Establecimiento de una Agenda de Desarrollo para WIPO. Submitted to the 40th Series of Meetings of the Assemblies of the Member States of WIPO and to the 31st Session of the WIPO General Assembly, 27 September – 5 October 2004.

Otro bando de esta confrontación está representado por economistas y políticos heterodoxos en instituciones clave que están reconstruyendo y desarrollando un marco diferente hacia un modelo alternativo de “desarrollo”. En este caso, el énfasis está en promover la inversión pública y social y mejorar la protección social pro-pobreza y pro-empleo. Estos esfuerzos incluyen la Comisión de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre las Dimensiones Sociales de la Globalización, el llamado proceso de Helsinki y la labor del PNUD. Entre los académicos están los trabajos de Chang, Ghosh, Makandawire, Rodrik y Stiglitz que contribuyen a desarrollara el marco analítico de ésta agenda alternativa.

En este contexto, las economistas feministas coinciden con la prioridad de cambiar el énfasis, de la política fiscal y económica, al empleo y trabajo digno y con el marco de una política comercial orientada al desarrollo sostenible. Sin embargo, ellas sostienen que el 50 por ciento de la población de la mayoría de los países en desarrollo, y que estos modelos están pasando por alto los efectos negativos sobre el avance social y económico de mujeres y niñas que tienen las brechas de género que continúan creciendo. A esto se añade, que el papel crucial que juega la reproducción social en el desarrollo y el crecimiento tiende a ser ignorado.

El trabajo de estas economistas feministas y de estos heterodoxos economistas está fragmentado y

desconectado, sin un marco común de cohesión; por ello, su impacto no es tan poderoso como podría ser. Este enfoque progresivo hacia un nuevo pensamiento sobre el desarrollo entra también en competencia directa con los actuales intentos de las instituciones políticas dominantes de volver a poner en marcha los pilares operacionales del marco ya existente.

Nuestro reto de futuro

Los enfoques alternativos necesitan urgentemente ser consolidados conceptual y operativamente para tener impacto en el espacio político. Pero, para que esto ocurra se necesita articulación mejor y más clara de una serie de principios de cohesión, junto con nuevas intervenciones estratégicas para la nueva agenda del desarrollo.

Una agenda de desarrollo alternativa real debe centrarse en una vuelta a los principios básicos. Esto quiere decir, cuestionar la visión del desarrollo y los determinantes clave de lo que esencialmente traerá consigo el desarrollo. En segundo lugar, debe también evitar construir un solo plan que sirva para todos igual y en cualquier contexto temporal. De esta forma, a parte de unos principios generales que puedan guiar a la clase política, las políticas y acciones de desarrollo deben adecuarse al contexto geográfico, social y económico presente e histórico de los distintos países en desarrollo. El desarrollo debe estar enraizado en las condiciones socioeconómicas de cada nación. Por ello, es necesario emprender

profundos debates en torno al desarrollo, que impliquen a un amplio espectro de ciudadanos y ciudadanas, a cerca de las prioridades y los principios que deben guiar las políticas de desarrollo, así como el tipo de sacrificios compartidos que deben abordarse y los costes, también compartidos, que implican dichos sacrificios.

Es evidente que en la conjunción histórica actual, el objetivo de erradicar la cobriza humana requiere una atención persistente a la igualdad de género y a otras desigualdades sociales, como un imperativo para el desarrollo y crecimiento sostenible, especialmente en los países más pobres. La pobreza, la desigualdad y discriminación de género dejan a la sociedad sin una importante contribución potencial de talentos y habilidades en las actividades económicas. Reducen la productividad, la construcción de conocimiento y adquisición de activos que podrían ser una contribución significativa para la construcción del país. Tanto la evidencia empírica macroeconómica como el análisis macroeconómico indican que la desigualdad de género limita el crecimiento económico directa e indirectamente, debido a las diferencias de género en las opciones económicas, los incentivos y la productividad. En el contexto del crecimiento del VIH/SIDA, el estrangulamiento de las enfermedades crónicas, el coste de la resolución de los conflictos étnicos, se mantienen con formas de discriminación no productivas que

sólo sirven para agudizar la pobreza y la desintegración social y son un obstáculo significativo en las cuentas fiscales así como en la productividad económica en general.

Las cuestiones sobre la igualdad de género así como el análisis de género deben incluirse en la presupuestación y priorización de las políticas y programas macroeconómicos, estructurales y sociales. Esto supone un respeto a la interdependencia y tratamiento de las diferentes esferas de la economía – el hogar, la economía informal, el mercado y el gobierno.

2.2 El consenso europeo sobre Desarrollo y la nueva arquitectura de la ayuda

Helen O’Connell, One World Action

En este momento están en marcha diferentes procesos a nivel internacional y dentro de la Unión Europea que están modelando una “nueva” agenda para la distribución de la ayuda.

La Declaración de París

La Declaración de París establece algunos principios sobre nuevas modalidades de la ayuda como el apoyo presupuestario directo que puede definirse a grandes rasgos como un mecanismo conjunto donante/gobierno que permite que los recursos externos sean canalizados directamente a través de los presupuestos nacionales, utilizando los sistemas nacionales de distribución

y rendición de cuentas, para reforzar el gasto público en aquellas prioridades a nivel nacional que se hayan acordado. En primer lugar, pretende una transferencia de recursos y apropiación de los mismos hacia los países socios receptores de la ayuda. Los principios de la Declaración también incluyen algunas cláusulas sobre como asegurar un alineamiento de prioridades, como gestionar los resultados y la responsabilidad compartida. Sin embargo, el Apoyo presupuestario directo así como otras de las nuevas formas de cooperación vienen acompañadas de condicionalidades. De modo que, aunque suenan bien en la teoría, necesitamos fijarnos bien en que contexto político van a operar estos principios, en particular cuando se trata de la responsabilidad mutua, y analizar como funcionan en la realidad y si los gobiernos donantes son también rendidores de cuentas lo mismo que los países receptores.

OCDE/CAD Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda

La Declaración de París, firmada el 2 de Marzo de 2005, es un acuerdo internacional por el cual alrededor de un centenar de ministros, directores de las agencias de cooperación y otros directivos adhirieron y comprometieron a sus países y organizaciones a apoyar una Ayuda más eficaz, en el contexto de aumento un significativo de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). En el 2008, se revisará el progreso de la Declaración de París.

Los cinco principios clave de la declaración de París:

Apropiación. Los países socios ejercen el liderazgo sobre sus políticas y estrategias de desarrollo y coordinan las acciones de desarrollo.

Alineamiento. Los donantes basan su apoyo en las estrategias de desarrollo nacionales, instituciones y procedimientos de los países socios.

Armonización. Las acciones de los donantes están más armonizadas, son más transparentes y tienen una eficacia a nivel colectivo.

Gestión orientada a resultados. Gestión de recursos y mejora en la toma de decisiones orientadas a resultados.

Responsabilidad mutua. Donantes y socios son responsables de los resultados de desarrollo.

Para consultar la Declaración de París:
<http://www.oecd.org/dataoecd/11/41/34428351.pdf>

El origen de la Declaración de París reside en el crecimiento del volumen de la ayuda. Por ello, al interior de las agencias podemos observar que ha habido una reducción de plantilla y de gastos administrativos. Por tanto, podemos deducir que uno de los motores para la reforma de las modalidades de la ayuda responde a una razón práctica relacionada con la transferencia de recursos desde las esferas administrativas a otras áreas, incluso muchas agencias están esencialmente comprometidas en transferir apropiación.

Ha habido cierta implicación de la sociedad civil en este proceso, pero ninguna OSCs ha conseguido incorporar los derechos de las mujeres o las cuestiones relativas a la igualdad

de género en este marco. En la Declaración de París sólo hay una única referencia a la igualdad de género (artículo 42).

Una encuesta de la OCDE/CAD realizada en 2006³ muestra que hay todavía un largo camino por recorrer para alcanzar los compromisos de París, existe poca coherencia entre la política en las instituciones y la práctica en los países, y los donantes han estado usando sus propias definiciones de eficacia del comercio, haciendo que la comparación sea difícil. La base del 2005 se estableció demasiado alta y los donantes se situaron muy cerca de la meta, por lo que será difícil mostrar el progreso.

El Consenso Europeo sobre Desarrollo

El Consenso Europeo sobre Desarrollo⁴ fue adoptado por el Consejo, el Parlamento Europeo y la Comisión Europea en el 2005. La erradicación de la pobreza aparece como el objetivo global y principal y el desarrollo se entiende como una meta por propio derecho. El Consenso sostiene que el desarrollo sostenible de incluir el buen gobierno, los derechos humanos, así como aspectos políticos, sociales, económicos y medioambientales. Seda prioridad a los países de bajo ingreso y se tratan de establecer unos valores comunes dentro de los Estados miembros de la UE y la CE (respeto a

³http://www.oecd.org/document/20/0,3343,en_2649_3236398_38521876_1_1_1_1,00.html

⁴<http://www.dfid.gov.uk/eupresidency2005/eu-consensus-development.pdf>

los derechos humanos, libertades fundamentales, paz, democracia, buen gobierno, igualdad de género, el imperio de la ley, la solidaridad y la justicia).

El Consenso entiende la igualdad de género y los derechos de las mujeres como derechos humanos fundamentales por sí mismos y como cuestiones de justicia social. Reconoce la promoción de la igualdad de género como un medio para la puesta en práctica de los compromisos adquiridos en Beijing y El Cairo, la CEDAW y los ODMs. Se compromete a incorporar un fuerte componente de género en las políticas de desarrollo y ha sido hasta ahora la declaración más firme sobre género en el desarrollo realizada hasta ahora en la UE. Sin embargo, muchas secciones de este documento no incorporan un análisis de género, entre las que se incluye la referida al comercio. Además, se presiona a los países del Sur para el logro de los ODMs, incluido la igualdad de género, pero no existe la presión correspondiente sobre los donantes.

El Código de Conducta de la UE

El “Código de Conducta de la UE sobre la Complementariedad y División del Trabajo en la Política de Desarrollo”⁵ se adoptó en Mayo del 2007 por el Consejo. En él se estipula que los países deben coordinarse más con el resto de países donantes de la

UE activos en el mismo país para compartir o delegar por ejemplo la tarea del diálogo con el gobierno del país. Esta coordinación puede probar que es una tarea difícil. En sus seis principios generales, el Código de Conducta pone el énfasis en el liderazgo del país socio como se reafirma en el Consenso. La ayuda debe estar basada en las prioridades y necesidades a nivel de país.

El principio de la ventaja comparativa (aplicado a la especialidad geográfica y temática, etc., así como a los recursos financieros) también juega un papel. A los seis principios generales les siguen 11 principios orientativos. Un ejemplo de estos últimos es: los donantes de la UE pretenderán enfocar su implicación activa en un país socio en un máximo de tres sectores a los cuales, además también podrán aportar un apoyo presupuestario general a través del Apoyo Presupuestario Directo, apoyo a la sociedad civil y programas de investigación y educación incluidas las becas. Tiene que haber un acuerdo líder. Deben establecerse países prioritarios y cubrirse aquellos países que sean dejados a un lado. El foco de atención está en coordinar sectores y países para hacerlo más fácil- al menos en la teoría- para los países socios al tener que relacionarse con menos agencias donantes, y en concentrar los recursos.

El Código de Conducta pone algunos retos sobre la mesa, es voluntario y se autorregula. La mayoría de los países donantes tiene sus propios intereses y

⁵<http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/07/st09/st09558.en07.pdf>

son responsables ante sus parlamentos nacionales y ciudadanía. Este hecho tiene un claro impacto en la ayuda. Por ejemplo, si un país donante no transfiere ayuda a sectores clave o países clave, su parlamento puede mostrarse insatisfecho. Estos intereses nacionales pueden interferir los principios del Código de conducta.

La estrategia conjunta UE-África

La estrategia conjunta UE-África diseñada en 2005 fue insatisfactoria, se preparó muy rápido y con muy pocas consultas a las partes implicadas. En este momento se está diseñando una nueva estrategia UE-África, ligada a la cumbre UE-África que tendrá lugar en 8-9 de diciembre de 2007. El resumen de esta nueva estrategia demanda por parte de la UE una relación real de partenariado “caracterizada por la igualdad y la persecución de objetivos comunes”. Hay un fuerte énfasis en la gobernabilidad y el proceso de consulta ha implicado tanto a los gobiernos como a la sociedad civil.

El volumen de la ayuda y los nuevos actores

En el 2006, los gobiernos europeos alcanzaron la meta común de destinar el 0,39 por ciento de su Producto Interior Bruto a la AOD, pero fue a través de la “inflación de la ayuda”: una parte de esta ayuda no era nueva ayuda para el 2006 sino que provenía de la cancelación de deuda y por ejemplo el apoyo a refugiados en los países donantes. En la cumbre del G8 del 2007 volvieron a reiterarse las

antiguas promesas. A la vez, ha comenzado una proliferación de fondos verticales y separados, por ejemplo fondos globales para el VIH/SIDA y la aparición de nuevos donantes, tanto gubernamentales (ej. China, India) como privados (ej. la Fundación Gatees).

China juega en este momento un papel principal en el área de la cooperación, especialmente en Angola y Nigeria, poniendo en marcha programas hidroeléctricos en Etiopía y financiando ayuda. Este país ha comprometido 20 billones de dólares en los últimos tres años en financiación para infraestructuras y comercio. Doblará esta cantidad en el 2009. También China ha puesto en marcha un Fondo de Desarrollo de 5 billones de dólares y reducirá las tarifas para las importaciones de África. La India tiene también fuertes inversiones y lazos de unión con África. En 1990, destinó 967 millones de dólares; en 2006 esta cantidad ha aumentado hasta los 9,6 billones de dólares.

La Unión Europea está preocupada con China y, hasta cierto punto, también con la India. Ha levantado cuestiones en torno a una nueva crisis de la deuda, préstamos que están ligados a contratos petrolíferos, y demasiada influencia sin regulación por parte de los nuevos gobiernos donantes. Sin embargo, la UE se expone a ser acusada de hipocresía y enfrenta varias críticas en torno a estas cuestiones. Y como los chinos llevan sus propios trabajadores a los países receptores, muchas OSCs africanas

están preocupadas por la pérdida de empleos.

La Comunicación sobre la Igualdad de Género en la Cooperación al Desarrollo

Esta pasada primavera de 2007, la UE publicó una “Comunicación sobre Igualdad de Género y Empoderamiento de las Mujeres en la Cooperación al Desarrollo”⁶. El proceso de elaboración de este documento ha sido largo, pero el resultado carece de claridad conceptual, liderazgo y compromiso. De manera ostensible, pretende “aumentar la eficiencia del *mainstreaming* de género y volver a focalizar las acciones específicas”. La Comunicación resalta que el *mainstreaming* de género requiere su aplicación en tres áreas: diálogo político, cooperación al desarrollo y formación a nivel institucional. Resulta significativo que esta sea la primera vez que se menciona el diálogo político.

La Comunicación hace promesas de acción en las áreas de gobernabilidad, empleo, educación y violencia de género. Sostiene también que la UE asegurará la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en todas las estrategias regionales y de país. Prevé el monitoreo y seguimiento de los planes de acción. Tiene algunos planteamientos interesantes sobre las

nuevas modalidades de la ayuda y la eficacia de la ayuda como el hecho de destacar, por ejemplo, que el principio de “apropiación” debe ser interpretado “apropiación por parte de las mujeres” (a través de las OSCs). También reconoce la necesidad de indicadores “sensibles al género” al igual de indicadores que aseguren que los presupuestos de los países socios son “sensibles al género”.

La igualdad de género: ¿es más invisible que invencible?

Da la impresión de que existen universos paralelos cuando la explotación y el desarrollo se sitúan bajo la misma rúbrica. Existe también una incoherencia de políticas obvia muchos niveles. La UE no considera los derechos de las mujeres y la igualdad de género un proyecto político y por eso el análisis de estas cuestiones es limitado e incompleto. i.e. embargo, el apoyo de las organizaciones de mujeres puede ser visto a través de la sensibilización, el lobby y el monitoreo, para asegurar que se escuchen las voces de las mujeres, construyendo la responsabilidad de los gobiernos ante la ciudadanía y la democracia. Hemos estado hasta ahora demasiado tranquilas y obedientes, debemos iniciar una campaña sobre la CEDAW 1979-2009. ¡Treinta años es un periodo suficientemente largo!

2.3 Debate y respuestas de las ponentes

⁶http://ec.europa.eu/development/policies/crosscutting/genderequ_en.cfm

En el debate se pusieron de manifiesto varias cuestiones clave:

¿Qué alternativas existen en los nuevos procesos de integración regional?

Una de las preguntas fue sobre las posibilidades o las alternativas que se ofrecen en los nuevos procesos de integración regional. Mariama Williams respondió refiriéndose al enorme trabajo que se está desarrollando en los países del Sur en torno al desarrollo de una agenda progresista. Destacó una de las formas de hacerlo a través de la puesta en marcha de vehículos monetarios y financieros con base regional y controlados por el Sur en contraposición a los vehículos internacionales que se basan en el marco post Consenso de Washington. Hay campo de acción para un marco bien pensado sobre el desarrollo, pero existen numerosos obstáculos:

- La dependencia del Sur de la financiación del Norte, privada o a nivel de financiación de gobierno.
- La influencia del capital privado y los mercados equitativos en los países en desarrollo. El capital privado está escrito en los acuerdos de inversión. Estas cláusulas permiten a los inversores salirse de los acuerdos de Derechos Humanos o cualquier regulación relacionada con las condiciones sociales y de género, por lo que en estas negociaciones existe una tendencia a rechazar la toma de responsabilidades y a negar el

reconocimiento de que debería ser exigido su cumplimiento.

- La falta de atención en la agenda del Sur en sí, que deja la balanza de poder en manos del FMI y el BM, que han colocado sus piezas en el tablero y operan con procesos más cerrados y decisivos. El proceso de Monterrey al igual que el de Doha son pilares importantes para los gobiernos del Sur y no van a salirse de ellos. La cuestión en nuestro caso es: ¿cómo podemos introducir otros pilares?

En este escenario – incluso por parte de los economistas heterodoxos – no hay lugar o campo para un diálogo sobre las mujeres o la igualdad de género. Ni los gobiernos ni la sociedad civil del Sur tienen una agenda sobre la igualdad de género, hay también muy poca presencia de las cuestiones de género en la integración del comercio y las finanzas.

Sin embargo, en la Declaración de París si hay campo de acción para responder a la desigualdad de género, no en términos de condicionalidades, si no en términos de abrir más el debate. El debate se desarrolla sobre la coherencia de políticas en relación a la OMC, el BM y la UE, pero no nos ha sido posible introducirnos en este debate y poner de manifiesto la cuestión de la igualdad de género.

Al mirar a la Declaración de París y otros documentos políticos, no debemos considerarlos declaraciones individuales sino parte de un marco global de gobernabilidad que se ha

establecido con implicaciones para los derechos de las mujeres y su empoderamiento. Tenemos que pensar en nuevos mecanismos y respuestas. Por ejemplo, en este momento necesitamos hacer lobby sobre los Ministros de Comercio y Economía. Las activistas y expertas en género tienen que participar en el debate que concierne a la integración de comercio y economía; hasta ahora en estos debates no existe una presencia de las cuestiones de género y el debate progresista ha sido liderado por ONG sin conciencia de género.

Una de las participantes señaló que a menos que se tengan más diálogos como el que se está manteniendo en esta Conferencia, en los que la gente puede informarse sobre lo que está de verdad pasando en el mundo, la sociedad puede estar todavía atrapada en la mentalidad de que los países del Sur son sólo receptores de ayuda, en lugar de actores y proveedores de manos de obra barata y recursos que alimentan el comercio y la globalización. Es importante que “descolonicemos” las mentalidades de la gente. Es necesario tener en cuenta también que la forma que tenemos de medir la calidad de vida está todavía muy ligada a categorías económicas. ¿Qué se está haciendo en Europa para enfrentar el modelo de desarrollo occidental liderado por el consumismo y los fracasos del modo de vida occidental? Estos debates tendrían un gran impacto sobre las mujeres del Sur.

Medios y mecanismos

Algunas de las participantes preguntaron sobre los medios y mecanismos de cambio que debemos poner en marcha para diseñar un desarrollo real. En este sentido, uno de los retos señalados fue la capacidad de revertir las condicionalidades de la ayuda, así como la cuestión de los derechos laborales, en un contexto en el que China y la India miran hacia África como fuente potencial de mano de obra barata. Incluso se sugirió la utilización del precio del petróleo como un medio para ganar ventaja. Sobre el precio del petróleo, Mariama Williams señaló las implicaciones que éste tiene para la seguridad alimentaria. El petróleo puede utilizarse como moneda de cambio pero los países del Sur productores de petróleo puede que no sean sensibles al género o, lo suficientemente progresistas para permitirnos que usemos el petróleo de manera estratégica. Una mejor apuesta podrían ser aquellos países que cuentan con enormes reservas de cambio. Las organizaciones regionales e internacionales constituyen un medio potencialmente viable para lograr una agenda de desarrollo, pero esto significaría mucha organización entre las ONGs del Norte y del Sur.

Mariama señaló también que la ayuda es crucial para las mujeres, ya que responde al 20-30 por ciento de los servicios esenciales sobre los que las mujeres dependen en los países de bajo ingreso. Por tanto, las mujeres están en riesgo si los gobiernos no cumplen las condicionalidades y se

congela la ayuda. En este sentido, es importante que los países donantes cumplan sus promesas sobre la ayuda futura. En un artículo reciente sobre los gobiernos del Sur se quejaban de que habían hecho todo lo requerido y todavía no habían visto el flujo de ayuda prometido.

La respuesta de Helen O'Connell se concentró sobre la importancia central de los derechos humanos para un desarrollo real, que debería estar caracterizado por la equidad en la sociedad y una inversión significativa en la protección social y el empleo sostenible, tanto en el Norte como en el Sur. Sólo la ayuda no puede garantizar un verdadero desarrollo, a pesar de que se están destinando a ella sumas importantes. Tenemos que hacer lo posible para asegurar que estas grandes cantidades se usan correctamente, ya que la ayuda representará una proporción significativa de los presupuestos de los países del Sur. Necesitamos seguir el rastro del dinero, saber a dónde se está dirigiendo.

Coincidió también con los comentarios realizados sobre la importancia de pensar con mayor profundidad sobre los principales estándares laborales y cómo debemos diseñar estrategias sobre esta cuestión. Piensa que muchas ONGs defienden de boquilla los derechos laborales, pero no los integran suficientemente en su trabajo. Las organizaciones de mujeres deben pensar a fondo cómo presionar por el trabajo decente.

De manera específica, se preguntó de qué manera la Comunicación de la UE sobre Igualdad de Género y Empoderamiento de las Mujeres en la Cooperación al Desarrollo podría utilizarse como instrumento de lobby para programas concretos de género y para el mainstreaming de género en otras políticas de la UE. Helen respondió que es importante que hagamos lobby a las instituciones europeas y los estados miembros. Ya que los funcionarios reaccionan a la presión. Para los países de la UE, como para el resto de donantes, los derechos de las mujeres no son un proyecto político; por lo que necesitamos educarles. También destacó que el Código Europeo de Conducta trata sólo sobre procedimientos, no sobre calidad, por lo que no contiene nada de género o salud. Por eso mencionó su importancia, ya que es importante que las mujeres estemos alerta sobre cómo se gasta el dinero de la ayuda y de acuerdo a qué políticas.

WIDE ha estado haciendo lobby de manera continúa y pidiendo responsabilidades a los donantes, especialmente al señalar las inmensas brechas existentes entre la política y la práctica. La única manera de avanzar hacia delante es continuar cuestionando, argumentando y proponiendo alternativas políticas y opciones de políticas de manera conjunta con las organizaciones de mujeres en los países del Sur.

Resumen: perspectivas regionales

Las presentaciones siguientes resaltaron los efectos de la agenda de la UE actual en materia de Comercio y las políticas de igualdad de género en dos regiones de interés particular actual para la UE: África y Asia.

Zo Randriamaro realizó una presentación muy detallada sobre la nueva estrategia de comercio internacional de la UE, poniendo especial atención en las negociaciones de los Acuerdos Económicos de Partenariado (AEPs) en relación con los países de la ECOWAS (Comunidad Económica de los Estados de África del Oeste). Tanto la nueva estrategia comercial como las negociaciones de los AEPs fallan en muchos sentidos a la hora de cubrir las necesidades básicas para el desarrollo y son también negativos para las mujeres en los países ECOWAS.

Mientras la UE está preparada para intervenir en las regulaciones internas de los países ECOWAS, dice poco de las responsabilidades sociales corporativas, estándares éticos para los negocios o derechos humanos y mantiene su propio proteccionismo.

De hecho, las cuestiones relativas a la justicia social está ausentes de la estrategia y por lo tanto se dejan de lado los intereses estratégicos de las mujeres, como productoras, trabajadoras consumidoras. Debemos retar a la UE para que reavive sus propios compromisos y asegure la coherencia de las políticas de desarrollo, comercio e igualdad de género. Zo concluyó su presentación con una lista de sugerencias concretas para la incidencia.

Christa Wichterich llamó la atención sobre características muy similares que se están dando en los acuerdos de la UE con los países asiáticos, en especial con China. Todos estos acuerdos están llenos de contradicciones, ambigüedades y dobles raseros. Tanto a l interior como al exterior de la UE se está siguiendo la agenda liderada por las corporaciones, alimentada

por la lógica de la maximización del beneficio.

El debate se centró sobre las grandes desigualdades matizadas que existen entre las regiones y al interior de las mismas, y las contradicciones de la UE al presionar para conseguir la apertura de mercados al exterior mientras protege sus mercados internos. Las participantes preguntaron qué estrategias de incidencia serían más apropiadas. Las ponentes respondieron señalando la necesidad de:

- ❖ Aumentar y difundir nuestro conocimiento sobre estas cuestiones tan complejas;
- ❖ Ser más directas a la hora de argumentar sobre las desigualdades de poder a todos los niveles;
- ❖ Desarrollar una alternativa creíble al proyecto de “desarrollo” actual.

2.4 La arquitectura del Comercio en la UE: tendencias actuales en la agenda europea de la política de comercio

Zo Randriamaro, UNIFEM Senegal

La mayoría de los países de la ECOWAS forman parte de los países menos desarrollados. Trece de los 15 países ECOWAS son altamente dependientes de la asistencia externa. Se enfrentan a un crecimiento en los niveles de pobreza y las mujeres constituyen la mayoría de la población pobre rural y urbana. Exportan un rango reducido de materias primas (representan casi el 84 por ciento de los productos agrícolas) y tienen a la UE como principal destina-tario de ésta exportación.

La mayoría de estos países disfrutan de un completo acceso libre de impuestos y cuotas a los mercados de la UE bajo el acuerdo “Todo menos

armas”, con la excepción del azúcar y los plátanos. La agricultura es un sector estratégico para los países de la ECOWAS, que da trabajo a más del 65 por ciento de la población económicamente activa. Las mujeres representan la mayor parte de la fuerza de trabajo en este sector y son responsables del 70 por ciento de la producción total de alimentos. Están involucradas en casi todos los niveles de la producción, procesamiento, comercialización de los productos agrícolas y constituyen la inmensa mayoría del comercio informal de los productos agrícolas⁷ y bienes y servicios manufacturados.

Este año, la UE ha intensificado las negociaciones comerciales con los países de África, Caribe y Pacífico (ACP). En el año 2000 la UE y los ACP participantes acordaron negociar un conjunto de tratados por separado que reemplazarían al acuerdo de Cotonou que finalizaría en Diciembre de 2007.

Bajo el acuerdo de Cotonou, los países ACP tenían un mayor acceso a la UE libre de cuotas e impuestos sin ofrecer como retorno un acceso equivalente. La UE está negociando en este momento un cambio en este acuerdo con vistas a firmar acuerdos *recíprocos* de comercio (AEPs) con diferentes regiones ACP. Para aquellos países ACP que no son países menos desarrollados bajo el acuerdo EBA esto significará grandes cambios en las regulaciones de comercio con la UE. Muchas organizaciones de la sociedad civil, incluida WIDE⁸, ha puesto de

manifiesto serias preocupaciones en torno a los AEPs y han señalado el impacto negativo que tendrán estos acuerdos en la población, sobre todo en la población más pobre.

Cuestiones clave en el estado actual de las negociaciones de los países ECOWAS con la UE

La **dimensión de desarrollo** de las negociaciones para los AEP es una de las áreas de mayor preocupación desde una perspectiva de género, a causa del impacto potencial que éstos pueden tener en las desigualdades estructurales de género en el acceso a los recursos, los retos que enfrentan las mujeres bajo el libre comercio en la UE y las desigualdades de género en el acceso y la distribución de los programas de apoyo existentes en la UE.

La **secuenciación de los AEPs** es un desafío estratégico para los países ECOWAS, que necesitan tiempo para construir la base para su transformación económica y reforzar sus propios procesos regionales de integración. En particular, la fecha de cierre de las negociaciones (31 de Diciembre del 2007), así como las tareas y medidas preliminares que deben completarse en los diferentes plazos establecidos para la operativización de los AEPs, son críticas para las mujeres como productoras y consumidoras. Las mujeres necesitarán tiempo suficiente y medidas específicas que les permitan adaptarse al aumento de la competitividad de las exportaciones de

⁷ Mirar por ejemplo en la web de la FAO:

<http://www.fao.org/Gender/en/agri-e.htm>

⁸ WIDE forma parte de la campaña Stop EPA.

la UE en los mercados locales y regionales.

La nueva categoría de “**productos sensibles**”⁹ afectará también a las mujeres, especialmente si estos productos se encuentran en los sectores más importantes para ellas. A esto se añade el hecho de que las mujeres apenas participan de la definición de los “productos sensibles” en los países ECOWAS.

La **restricción potencial de acceso al mercado** en la UE resultado de la erosión de las preferencias bajo el EBA supondrá desventajas para las mujeres tanto en el rol productivo como reproductivo. Reforzará más aun las desigualdades de género relacionadas con las medidas sanitarias y fitosanitarias (SPS) y la regulación de las cuestiones de origen¹⁰. También son

9 A principios del 2007, la CE demandó en las negociaciones que cada apertura de los mercados de la UE debería tener en cuenta los “productos sensibles” de la UE. Todavía no existe acuerdo sobre los criterios para definir estos “productos sensibles”; por tanto ésta definición es una cuestión clave y estratégica sobre la que los miembros de la OMC se encuentran divididos en las negociaciones sobre agricultura. La lista original de los “productos sensibles” presentada por la región ESA se consideró demasiado larga por la CE. Esta lista era una compilación de las listas nacionales preparadas por los países de la región.

10 Las reglas sobre el origen son los criterios que determinan el lugar de procedencia de un producto. Su importancia se deriva del hecho de que los impuestos y las restricciones dependen en muchos casos del lugar de procedencia de las importaciones.

cuestiones importantes: las implicaciones de la reforma de la Política Agrícola Común y las regulaciones de la OMC sobre los Acuerdos de Libre Comercio (ALCs) que requieren que los países que firman estos acuerdos eliminen sus tarifas internas y no aumenten sus tarifas externas, ya que significaría una subida de las barreras comerciales a los países que no formen parte de estos ALC.

A excepción de los pocos países productores de petróleo, las remesas de todos los gobiernos de los países ECOWAS dependen en gran medida de los impuestos comerciales. Los **costes fiscales de la liberalización de tarifas** afectarán desproporcionadamente a las mujeres. Éstos ya han tenido como resultado la reducción del gasto público en los sectores sociales y/o las nuevas formas de tasación regresiva como la generalización del IVA a un 20 por ciento en los países ECOWAS. Las mujeres

Las implicaciones de género de la nueva estrategia de la UE para los países ECOWAS

La posición de la UE en las negociaciones de los AEP forma parte de una estrategia general de comercio con la que la UE está comprometida. El marco conceptual de la nueva estrategia de comercio de la Comisión Europea, como se recoge en la Comunicación de la CE “La Europa Global: compitiendo en el Mundo” (CE 2006), claramente ignora las lecciones aprendidas sobre el impactos

de desarrollo y de género de más de dos décadas de liberalización comercial sobre la creación de empleo y crecimiento en los países en desarrollo, incluidos los que forman parte de la ECOWAS. Esta estrategia pone el énfasis en la competencia sobre la cooperación y en el crecimiento liderado por las empresas sobre las políticas públicas y el papel del Estado, ambos cruciales para asegurar la igualdad de género tanto en la UE como en la ECOWAS.

La estrategia de la UE tendrá seguramente un impacto negativo en los términos comerciales de los países ECOWAS, que lleva en los últimos tiempos a un aumento del endeudamiento con su impacto negativo para la población pobre, en la que las mujeres son mayoría.

Hay muchas razones para creer que la nueva estrategia de comercio de la CE agudizará los efectos negativos del **aumento de la competencia** entre las exportaciones de la UE. Estos efectos negativos han sido identificados a través de varios estudios de impacto.

El énfasis en la **liberalización de las inversiones** supone un incremento potencial de la evasión de capital de los países ECOWAS, en detrimento de las remesas del estado, economías nacionales y negocios y empresas locales. También aumenta el riesgo de inestabilidad financiera y crisis, que como ya está comprobado tienen un mayor impacto en la vida de las mujeres que en la de los hombres.

Como la estrategia está construida sobre la premisa de una relación lineal y automática entre el aumento de la competitividad internacional, la creación de empleo y el crecimiento, **ignora multitud de cuestiones de la vida real que aparecen como resultado de esta agenda neoliberal de liberalización del comercio**. Por ejemplo, esta apertura puede llevar a la expansión económica en algunos sectores pero también a una contracción en otros, (la mayoría de los cuales están ocupados por una mayoría de mujeres). Una agenda como esta ignora los costes ocultos que supone una fuerza de trabajo "competitiva", incluida la feminización del trabajo en los países ECOWAS, parejo a la informatización, casualización y flexibilización de la fuerza laboral a través del aumento del empleo precario, la reducción del salario social y la rebaja de los estándares laborales.

La estrategia de la CE se centra en **la propiedad intelectual, los servicios y las cuestiones de Singapur** (inversión, la gestión gubernamental, la competencia y las medidas para facilitar el comercio). Estas áreas han sido siempre rechazadas por los países en vías de desarrollo y fueron las causas principales del bloqueo producido en la conferencia de la OMC en Cancún. En relación al impacto de género de las áreas específicas en la que se centra la CE, para el análisis de la nueva estrategia de la CE son relevantes todas las cuestiones que han sido mencionadas por las activistas para la igualdad de

género; los aspectos relacionados con el comercio como los derechos de propiedad intelectual y las consecuencias de la liberalización de servicios e inversiones.

La nueva estrategia de comercio de la CE implica una mayor apertura y desregulación hacia el exterior para promover flujos comerciales y de capital sin trabas, a la vez que se mantiene y se refinan los instrumentos de “defensa” del comercio hacia la UE (EC 2006: 6)¹¹. En otras palabras, la estrategia supone una mayor reducción del tan defendido “espacio político” y de la discrecionalidad de los gobiernos ACP para gestionar los flujos de comercio y de capital de acuerdo a sus imperativos de desarrollo. La capacidad de los estados para gestionar el comercio y la inversión extranjera es crucial para asegurar el bienestar de las mujeres y la equidad de género. Hay razones para pensar que esta nueva estrategia de la CE podría afectar también a la capacidad de los estados para tomar medidas positivas y antidiscriminatorias para promover la equidad de género (por ejemplo, créditos para la exportación y subsidios para las mujeres en el pequeño comercio y producción), ya que dichas medidas podrían considerarse distorsionantes para el comercio.

11 Esta comunicación traza sobre las “barreras al comercio tras la frontera” o las “barreras no tarifarias”, como por ejemplo “las regulaciones y procedimientos restrictivos del comercio” que “tocan directamente la regulación doméstica”.

Al mismo tiempo, la estrategia resalta la transparencia, en relación a las reglas y estándares en los países del Sur, pero dice muy poco sobre la responsabilidad social corporativa, la gobernabilidad, los estándares éticos en las empresas o los derechos humanos cuando habla de los inversores y empresas de la UE. De hecho, la presión de la CE para la desregulación implica una mayor reducción de las regulaciones legales para los inversores extranjeros de cara al cumplimiento de las convenciones internacionales sobre los derechos laborales. Las mujeres, mayoría en los sectores en los que se concentra la Inversión Extranjera Directa (IED), sufrirán duramente este tipo de desregulación, en un contexto además en el que está aumentando la competencia por la inversión en los países ECOWAS.

Estrategias posibles para la incidencia

En base al análisis anterior, Zo sugirió las siguientes estrategias para la incidencia, centradas en la construcción de conocimiento, el trabajo en red y el lobby.

1 Construir una base sólida de conocimiento e información sobre las implicaciones de género de la estrategia de género de la CE

- Evaluar las implicaciones de la estrategia de género de la CE para el sector informal y el posible impacto que tendrá sobre este

sector, en el que se encuentran una mayoría de mujeres.

- Realizar un análisis sistemático de impacto de género de las “cuestiones de Singapur”, especialmente sobre la gestión pública, la política de competencia, que han sido poco investigadas por las investigadoras y activistas feministas.
- Desarrollar criterios específicos propios para definir una lista de “productos especiales” que beneficie a la población pobre y sea sensible al género, sin esperar que lo haga la UE o los gobiernos de los países ECOWAS.

2 Incidencia, lobby y capacitación

- Incidencia y construcción de capacidades para la incorporación de las dinámicas que tienen lugar al interior de los hogares en los estudios de impacto que se están llevando a cabo por los diferentes actores, con el objetivo de tener una mejor comprensión de su impacto en las relaciones de género y las relaciones de poder.
- Incorporar la perspectiva de género y sus preocupaciones en los debates y procesos sobre la responsabilidad social corporativa, gobernabilidad y estándares éticos en las empresas, ya que la estrategia de la CE trata sobre todo del derecho de las corporaciones.

- Retar a la UE a que reactive sus compromisos para asegurar la coherencia de sus políticas de comercio y desarrollo, especialmente en relación a las medidas proteccionistas que esconden (SPS y reglas de origen son impedimentos clave para el acceso de las mujeres al mercado de la UE)

- Defender y monitorear la puesta en práctica efectiva del compromiso sostenido por la CE que habla de “tener en cuenta las necesidades de desarrollo de nuestros socios y el impacto potencial de cualquier acuerdo en otros países en desarrollo, en especial el impacto potencial en el acceso preferencial de los países pobres a los mercados de la UE” (EC 2006: 12).

- Aprovechar las posiciones divididas de la CE y el Parlamento Europeo para por ejemplo hacer un llamamiento a la UE para que identifique indicadores de género y desarrollo como factores de análisis en “las evaluaciones de impacto global que van a llevarse a cabo” (EC 2006: 12), antes de firmar un AEP.

- Reivindicar una mayor participación de las organizaciones de mujeres en las negociaciones de los AEPs.

3 Trabajo en red

- Poner en marcha mecanismos de enlace con el personal funcionario

y negociador en el área de Comercio.

- Trabajar en red con los movimientos nacionales, regionales e internacionales que están trabajando sobre los AEPs, incluidas las organizaciones que trabajan con hombres.

2.5 Las políticas comerciales de la UE con los países asiáticos y sus implicaciones de género

Christa Wichterich, WIDE

Esta intervención ofrece una mirada más detallada a las políticas comerciales externas de la UE con los llamados nuevos países emergentes en Asia, como los ALCs que se firmarán con Corea del Sur, India y ASEAN. El documento de la UE sobre comercio e inversión con China, "Competencia y partenariado", sirve como ejemplo de este nuevo paradigma del comercio.

En Octubre de 2006 la CE publicó su nueva estrategia de comercio titulada «La Europa global compitiendo en el mundo». Este documento enlaza la liberalización interna con una nueva atención a los ALCs. En relación a las empresas, el comisario de comercio Peter Mandelson ha acuñado un eslogan que pone **el énfasis en la competitividad** en los próximos acuerdos bilaterales: "Una gran Europa, grande en el mundo". Todos los acuerdos comerciales que se están negociando en la actualidad están compuestos por cuatro bloques: 1) Acceso a los mercados para las

empresas europeas; 2) Las llamadas "cuestiones de Singapur", que fueron rechazadas en Cancún por los gobiernos del Sur; 3) los derechos de propiedad intelectual; 4) el sector servicios que es uno de los pilares de la economía de la UE. **La estrategia de comercio asume que existe una convergencia de intereses en la liberalización comercial y la inversión.**

Contradicciones y dobles raseros

A diferencia de los acuerdos de la OMC, las negociaciones comerciales bilaterales de la UE incluye junto al hilo conductor que aboga por la liberalización de los mercados y la eliminación de las barreras tarifarias y no tarifarias, cierta retórica sobre el medioambiente, el cambio climático y el desarrollo sostenible al igual que referencias a los estándares centrales sociales y laborales y al trabajo decente. Además, en su comunicación con China, la UE define de nuevo lo que es competencia justa e injusta. La UE asume como justos sus términos de competencia, mientras que el comportamiento de China es criticado como injusto a consecuencia de la piratería, la violación de los derechos de propiedad intelectual, el dumping salarial, la falta de estándares sociales, la falta de protección medioambiental y la carencia de una protección legal para los derechos de los inversores. Sin embargo, mientras la UE culpa a China de un modelo de desarrollo no sostenible producido por el sobrecalentamiento de la economía, la destrucción del medioambiente y la

sobreexplotación de los recursos naturales, por ejemplo, para el suministro de energía, la UE pide para ella acceso a los mercados, recursos y energía para las empresas e inversores de la UE y a para ello se muestra indulgente con la sobre inversión, sobreproducción y sobreexplotación de los recursos. Existe claramente una brecha significativa entre la retórica sobre el comercio y la realidad en el terreno.

También existe un doble rasero en relación a los estándares sociales y laborales. El documento político “Competencia y partenariado”¹² sostiene que China debe introducir regulaciones sobre estándares sociales con la ayuda de la responsabilidad social corporativa, lo que es lo mismo que abogar por la privatización de las regulaciones ya que se deja en manos de la buena voluntad y la puesta en marcha voluntaria de las empresas. Pero cuando el gobierno chino propuso una nueva ley laboral para proteger los derechos de los trabajadores, la Cámara de Comercio de la UE – junto con la Cámara de Comercio de EE.UU. – criticó esta ley afirmando que los inversores de la UE necesitan más flexibilidad y menos regulación. La realidad en el comercio es que frecuentemente la producción para la exportación de o para las compañías multinacionales se basa en la discriminación salarial de las mujeres y la población inmigrante en

las manufacturas y en unas terribles condiciones laborales.

Los dobles raseros se aplican también en relación a las cuestiones sociales y la justicia social. Por un lado la UE expresa su preocupación por “los desequilibrios sociales, regionales y de género” en China. Sin embargo, la realidad es que las políticas de comercio e inversión de la UE en China se basan en y contribuyen a:

- La formación de nuevas clases sociales, como por ejemplo, una clase de trabajadores y trabajadoras inmigrantes con bajo salario y sin protección social.
- El redescubrimiento de desigualdades de género, como la segmentación de género de los mercados laborales, así como la brecha salarial de género (las mujeres ganan menos que los hombres por el mismo trabajo).
- Un giro en el trabajo intensivo en la producción para la exportación de las regiones costeras al interior rural de China, en donde existe mano de obra barata y dócil en abundancia y los salarios de la fuerza de trabajo femenina en el sector de manufacturas están por debajo del umbral de la pobreza, 1 dólar al día.

Las desigualdades de género y la discriminación hacia las mujeres suponen una ventaja comparativa en la competencia global. Una mayor participación de mujeres trabajadoras con bajo salario y en condiciones flexibles en los mercados sirve como

¹²http://ec.europa.eu/trade/issues/bilateral/countries/china/global_europe_china_en.htm

instrumento a la estrategia del capitalismo global de minimizar costes, maximizar beneficios y aumentar el comercio. El género funciona como una categoría social para la valoración del trabajo y como un vehículo para la estratificación social y el aumento de la polarización en la sociedad.

Al dirigirse hacia la regularización en la economía y comercio doméstico y enfocar hacia un entorno predecible y legal para las compañías establecidas en la UE, las políticas comerciales de la UE reducen el espacio a las políticas orientadas al desarrollo social, el bienestar y los servicios públicos. Los derechos legales de las empresas e inversores prevalecen sobre los derechos humanos, sobre los derechos de la clase trabajadora y sobre los derechos de las mujeres. Las políticas de la UE facilitan en los países asiáticos un modelo de mercado liberalizado, liderado por las compañías, que utilizan las desigualdades de género para aumentar la competencia y maximizar el beneficio.

2.6 Debate y respuestas de las ponentes

Las participantes señalaron la existencia de grandes desafíos a los derechos laborales tanto en los países en desarrollo como en los países desarrollados y que las mujeres trabajadoras están sobre-explotadas no sólo en China si no también en los países ricos, como por ejemplo en

Canadá donde hay noticia de grandes violaciones de las leyes laborales. La desigual distribución de la riqueza está aumentando incluso en los países más ricos. En la UE, la economía informal está creciendo muy rápido, los salarios se hundieron, la desigualdad de género a nivel salarial está aumentando y los estándares económicos de una gran mayoría de la población están bajando.

Uno de los puntos del debate fue el papel que juegan las empresas. Una de las participantes destacó que es común que las estrategias que se proponen sean a nivel de los estados o de las instituciones internacionales, y que sin embargo, tanto al interior como al exterior de la UE, cuando se trata de negociaciones lo que se promueve es una agenda basada en las grandes empresas. Preguntó si sería posible desarrollar estrategias que añadan presión a las empresas para poder influir en estas negociaciones.



También se mencionó la contradicción en las políticas de la UE que promueve mercados más abiertos en el exterior y cada vez más proteccionismo para si misma. Necesitamos adquirir una visión más profunda con perspectiva de género en las “herramientas de defensa comerciales” de la UE al igual

que en todas las contradicciones de la globalización de la producción y el trabajo.

Alternativas

Christa respondió a una pregunta sobre sistemas de información alternativos, que es importante conseguir la información alternativa que está diseminada con el objetivo de influenciar las políticas, aumentar las grietas en el sistema y resaltar las contradicciones. Todo esto tenemos que hacerlo de manera inmediata, porque la clase política está siempre intentando crear un sentimiento continuo de euforia renovada hacia las políticas que están poniendo en marcha y manteniendo. Como ahora, que afirman que tendremos unas tasas de crecimiento formidables para que todo el mundo vuelva a creer de nuevo en el paradigma neoliberal. Estamos atrapadas en una batalla sobre las mentalidades de la población y sobre como construir consensos en la sociedad, por lo que tenemos que jugar un papel en la construcción del conocimiento ¿Quién más puede introducir disconformidad?

Se mostró de acuerdo con el hecho de que en el pasado las feministas dirigían sus acciones más hacia el Estado y que en este momento la realidad es más compleja y las empresas juegan un papel muy importante. *Christa* no es muy optimista sobre la posibilidad de que las empresas se dejen influenciar por políticas como las de responsabilidad social corporativa y códigos de

conducta. Tenemos que pensar en algo más directo. Zo señaló que dado que la globalización está reconfigurando y reestructurando la sociedad y las relaciones globales de poder, comienzan a emerger nuevas desigualdades de poder, mientras se acentúan las existentes. Las dos ponentes coincidieron en que tenemos que ser menos conformistas y más directas en la confrontación.

Según Zo, las feministas no han sido capaces hasta ahora de proponer alternativas creíbles al modelo de desarrollo dominante. Necesitamos centrarnos tanto en los países desarrollados como en desarrollo para hacer nuestro análisis de la globalización. Necesitamos una visión holística para visualizar las relaciones entre la informatización del trabajo y la reestructuración de las estructuras de producción y empleo. Preguntó que clase de conceptos y proyectos tenemos como feministas, y hasta que punto nuestro enfoque actual es limitado para afrontar los problemas a los que se enfrentan las mujeres hoy en día. Necesitamos también reconfigurar nuestros conceptos. Tenemos que ser conscientes de que el establishment dominante y central se ha apoderado de muchos de los conceptos feministas o ecologistas como: participación, transparencia, coherencia y desarrollo sostenible. Esto hace que estemos siendo manipuladas a nivel conceptual.

Las multinacionales asiáticas

Una de las participantes comentó que las multinacionales asiáticas están inundando los mercados en África con productos de baja calidad, especialmente en áreas en las que las mujeres habían dominado tradicionalmente. Zo añadió que este hecho ocurre no solo por parte de los productores asiáticos. Puso el ejemplo del colapso que ha sufrido el sector textil en África del Oeste, ligado a la importación de ropa de segunda mano proveniente de la UE y los EE.UU. Sin embargo, mucho del comercio local y la población consumidora con bajos ingresos se han beneficiado de esta saturación del mercado. Este es un ejemplo que muestra que la realidad no es en blanco y negro, si no que tiene sus grises.

3 SESIÓN: La igualdad de género en este contexto global

Moderadora: Ana Lidia Fernández-Layos

Resumen

Las intervenciones en esta sesión analizan la atención específica que se presta a la igualdad de género en el contexto de las nuevas formas de ayuda.

Zo Randriamaro presentó un documento preparado por su colega de UNIFEM Rosibel Gómez sobre el fortalecimiento de la Arquitectura para la Igualdad de Género (GEA) en las Naciones Unidas y las oportunidades que ésta ofrece para la sociedad civil y las organizaciones de mujeres. En concreto, sintetizó las diversas propuestas que se han realizado con el objetivo de fundir algunas de las cuatro instancias existentes para los derechos humanos de las mujeres en una entidad nueva e independiente, en el contexto de la reforma de la ONU para asegurar una mayor coherencia en su funcionamiento.

Nava San Miguel dio una visión general sobre el enfoque de género y desarrollo en un marco internacional y describió parte del conocimiento de la nueva agenda de desarrollo adquiridos sobre todo desde el 2005. Terminó su intervención exponiendo las principales líneas de la cooperación española al desarrollo, a modo de estudio de caso

Brita Fernández-Schmidt informó de un estudio llevado a cabo por la plataforma de WIDE en el Reino Unido Gender and Development Network que relacionaba la igualdad de género, el nuevo contexto de la ayuda y las preocupaciones y el papel de las OSCs. En este estudio habían participado 30 organizaciones de 10 países diferentes y el resultado mostraba una realidad compleja, que reflejaba algunos beneficios pero también muchas pérdidas para las mujeres y la igualdad de género y la preocupación sobre el impacto

de las políticas neoliberales macroeconómicas a este respecto. A pesar de que muchos donantes parecen estar poco interesados en programas de género, la mayoría de la población africana encuestada decían haber notado un aumento en la financiación del trabajo para la defensa de los derechos de las mujeres.

Sin embargo, existe una mayor competencia (y no siempre por parte de organizaciones sensibles al género) para la obtención de estos fondos.

En el debate las participantes resaltaron los problemas de incoherencia y la falta de capacidad para la evaluación y el seguimiento de la puesta en práctica de la Arquitectura para la Igualdad de Género como parte de la reforma de la ONU y la Declaración de París. Las ponentes destacaron importantes necesidades para la acción feminista, de nuevo poniendo atención en la necesidad de adquirir y gestionar conocimiento, pero también la búsqueda de financiación para la agenda feminista. Se aclararon también algunas cuestiones sobre el sistema español de cooperación al desarrollo.

3.1 La reforma de la ONU y las oportunidades de participación de la sociedad civil y las organizaciones de mujeres

Rosibel Gómez, UNIFEM; presenta Zo Randriamaro, UNIFEM Senegal

Las organizaciones de mujeres han jugado un papel fundamental en la demanda por el reconocimiento de la igualdad de género, han luchado contra la discriminación y han participado en la promoción del progreso legal y social de las mujeres en todo el mundo. Las relaciones entre las mujeres y las instituciones internacionales datan de 1919, cuando se creó la Liga de Naciones. Esta primera experiencia, en la que las

mujeres pudieron participar en algunas comisiones de la conferencia de paz, dio la oportunidad de presentar propuestas, adquirir experiencia y mejorar las habilidades para el trabajo en red. Estos y muchos otros esfuerzos que siguieron han hecho que las “cuestiones sobre las mujeres” sean visibles en el escenario internacional.

Comités y organizaciones de mujeres en Naciones Unidas

Como respuesta a las demandas de las mujeres, las Naciones Unidas (ONU) ha creado diferentes comités y organizaciones que tratan exclusivamente las “cuestiones sobre las mujeres”. Actualmente existen cuatro:

- UNIFEM (Fondo de Naciones Unidas para las Mujeres);
- DAW (División para el Avance de las Mujeres);
- OSAGI (Oficina de Asesoría Especial al Secretario General sobre Cuestiones de Género y el Avance de la Mujer);
- INSTRAW (Instituto de Investigación y Formación de Naciones Unidas para el Avance de las Mujeres).

Las luchas de las mujeres y su presencia a nivel internacional han asegurado la incorporación a la agenda global de declaraciones, convenciones y programas para el avance de las mujeres. Las conferencias y convenciones de Naciones Unidas para los derechos de las mujeres y la igualdad de género han constituido una fuerza poderosa para conseguir que las organizaciones de

mujeres locales y nacionales hayan logrado importancia a nivel internacional y hacer oír su voz. Han permitido la existencia de un forum para el análisis de las cuestiones que afectan a las mujeres y las prioridades que reporta y moviliza a los gobiernos nacionales, agencias bilaterales y multilaterales y a las OSCs.

Sin embargo, muchos de estos logros están lejos de las leyes políticas de muchos de los estados miembros de las Naciones Unidas, o existen sólo sobre el papel. La respuesta de los gobiernos nacionales y locales a los instrumentos internacionales como la CEDAW, la Plataforma de Acción de Beijing, el Programa de Acción de El Cairo entre otros, ha sido muy desigual y en general permanecen sin ser respetados. El comportamiento de la mayoría de los estados en la puesta en práctica de estas convenciones ha sido de indiferencia y es ampliamente reconocido que el mainstreaming de género en la ONU no ha sido operativizado sistemáticamente y de manera eficaz y los procesos para hacerlo nunca han estado dotados de los recursos suficientes. Por ejemplo, UNIFEM no tiene un estatus de agencia y cuenta con un presupuesto muy reducido y una plantilla muy pequeña.

Durante los últimos diez años, a través de diferentes evaluaciones realizadas a las instituciones que forman la ONU, se ha demostrado la falta de un liderazgo adecuado al igual que la carencia de compromiso por parte del personal para destinar

recursos centrales al main-streaming de género; confusión interna en términos conceptuales sobre la igualdad de género como objetivo y el main-streaming de género como estrategia, a pesar de haberse realizado una inversión considerable en formación; al igual que un fracaso en la institucionalización de la rendición de cuentas para la igualdad de género en una gestión basada en resultados, sistemas de evaluación y auditoría.

Hasta el momento, la actuación de la ONU en relación a la Igualdad de Género tanto en los equipos de país como a través de las diferentes instituciones depende, de manera aleatoria, del compromiso de personas individuales más que del compromiso institucional. Así el comportamiento de las grandes instituciones de la ONU y los equipos de país es muy irregular. Existe un fuerte consenso entre las organizaciones de mujeres sobre el hecho de que hay las mujeres carecen de una organización específica a nivel de la ONU con poder, recursos, capacidad operacional y un mandato para conducir la agenda de la igualdad de género. Se ha sugerido también la necesidad de una entidad como esta.

Asegurar la coherencia en todo el sistema

El 16 de Febrero del 2006, las Naciones Unidas nombraron un Panel de Alto Nivel para la coherencia del Sistema de la ONU en las áreas de desarrollo, asistencia humanitaria y medio-ambiente. Este panel está compuesto por doce hombres y sólo tres mujeres.

Se le encomendó la función de hacer recomendaciones para el cambio en la ONU en un amplio rango de cuestiones a nivel estructural, operacional y de políticas en relación las áreas mencionadas.

Varios grupos internacionales y nacionales de mujeres hicieron lobby a Kofi Annan, que era el Secretario General en ese momento, para que se incluyeran entre las responsabilidades de este panel las cuestiones transversales de género y derechos de las mujeres. El panel ha realizado diez recomendaciones hasta ahora, incluida una sobre la igualdad de género.

Recomendaciones de la ONU sobre la Arquitectura de la Igualdad de Género (GEA)

- Consolidar UNIFEM, DAW y OSAGI en una sola entidad reforzada e independiente con una normativa más fuerte y un papel de incidencia y sensibilización combinado con una función de programación por objetivos.
- Poner a la cabeza de esta nueva institución a una Directora Ejecutiva, con el rango de Sub- Secretaria General que sea nombrada por un concurso de méritos demostrables abierto a aquellas personas fuera del sistema de la ONU.;
- Esta entidad de género tiene que contar con un gran volumen de fondos.;
- La Igualdad de género sería un componente presente en todos los Programas País de la ONU.
- El compromiso con la igualdad de género es y debe continuar como un mandato para todo el sistema de Naciones Unidas.

UNIFEM considera que la reforma de la ONU puede ser beneficiosa para la igualdad de género. SE trata de una oportunidad para asegurar que el nuevo sistema de las Naciones Unidas pueda servir mejor a las mujeres. Al igual que en los ODMs, la promoción de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres debe ser tanto un objetivo de propio derecho en la reforma de la ONU como un elemento central en todos los demás aspectos de la reforma.

La idea de “una ONU” – en especial a nivel de país” – será un objetivo deseable si:

- (i) reduce tensiones y ambigüedades entre las diferentes organizaciones que forman parte de la ONU.
- (ii) se construye sobre la ventaja comparativa de cada una de las organizaciones de la ONU.
- (iii) fortalece la coordinación, apoyo y recursos para el avance hacia la igualdad de género.
- (iv) depende de un sistema de Coordinación Residente facilitador y basado en los derechos y no consolida el poder y control sobre la base de las jerarquías más que de las competencias.

Los acuerdos actuales a nivel institucional para el apoyo de la igualdad de género en el sistema operacional – además de las brechas entre los sistemas normativo y operacional – tienden a marginar y fragmentar en lugar de a reforzar la

acción para la igualdad de género y los derechos de las mujeres. La ONU debe abordar este hecho.

La forma en que esto pueda hacerse depende de cómo se haga la reforma. Al final, las estructuras institucionales para la igualdad de género tendrán que estar alineadas con las grandes decisiones sobre la reforma. Sin embargo, en una ONU realineada, los criterios deben ser que la igualdad de género y los derechos de las mujeres reciben los recursos adecuados, el estatus y la autoridad, de manera equivalente a los recursos y posición recibidos por otras cuestiones cruciales. Esta es la única forma de afrontar la fragmentación actual de la responsabilidad institucional sobre la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, y el único medio de asegurar que existe una institución poderosa para situar la agenda del mainstreaming al interior del sistema.

El Panel de Alto Nivel para la coherencia del Sistema de la ONU incluyó en sus recomendaciones muchas de las sugerencias realizadas por las organizaciones de mujeres. Todavía hay margen para el debatir y establecer recomendaciones para esta nueva entidad y para el mainstreaming de la igualdad de género en todo el sistema de la ONU, Es el momento de hacer nuevas alianzas y de crear una nueva articulación global feminista.

Tenemos que recordar que, en palabras de la Declaración de las

Feministas de América Latina y del Caribe en relación a la ONU y la posibilidad de la creación de una nueva agencia para las mujeres:

“La Organización de las Naciones Unidas se fundó con el objetivo de promover la armonía entre los pueblos; pero esta armonía no será posible mientras la injusticia y la desigualdad definen las relaciones entre las personas y entre los países. El desafío de construir un mundo democrático nos incumbe a todas y todos, y estamos comprometidos en esa búsqueda”

3.2 El impacto de las Nuevas Modalidades de la Ayuda en las organizaciones que trabajan para la igualdad de género y los derechos de las mujeres

Brita Fernández-Schmidt, Gender and Development Network del Reino Unido

Esta presentación se basa en una investigación llevada a cabo por la red “Gender and Development” del Reino Unido (GADN)¹³. El origen de la investigación reside en las preocupaciones que surgen a partir de los cambios en el escenario de la ayuda, en concreto los giros que han tenido lugar a nivel bilateral y multilateral, pasando del apoyo a proyectos al apoyo a las políticas y capacidades de los gobiernos a través de PRSPs, Apoyo Presupuestario Directo y programas de apoyo sectorial SWAPs¹⁴. Los principios de la

13 Para leer y descargar la publicación:
<http://www.gadnetwork.org.uk/index.html>

14 Un programa de aproximación sectorial SWAP involucra a todas las partes interesadas

Declaración de París también juegan un papel importante, al igual que los cambios en la financiación a las OSCs, antes como prestadoras de servicios ahora como participación en los procesos de consulta, sensibilización y demanda de rendición de cuentas a los gobiernos.

Las preguntas clave de la investigación son:

- ¿Es cierta la afirmación de que el nuevo escenario de la ayuda resulta beneficioso para la igualdad de género y los derechos de las mujeres?
- ¿se está reduciendo la financiación destinada a promover la igualdad de género y los derechos de las mujeres?
- ¿Cuáles son las consecuencias para las OSCs que trabajan para promover la igualdad de género y los derechos de las mujeres?

Hasta ahora se ha realizado una revisión de la literatura, se ha preparado un documento base y un cuestionario dirigido a las socias de Sur de las organizaciones miembros de GADN que trabajan por la igualdad de género, los derechos de las mujeres o el empoderamiento. El cuestionario plantea preguntas sobre la financiación de los donantes y del gobierno, la participación en actividades de incidencia a los gobiernos y donantes y el impacto de la ayuda en la vida de las mujeres.

(gobiernos, donantes y ONGs) comprometiéndose a utilizar sus recursos en el sector sólo a través del Programa de Inversión Sectorial.

La investigación es muy ambiciosa y muchos de los resultados están relacionados no solamente con las nuevas modalidades de la ayuda sino con patrones de desarrollo más generales. Por ello es difícil llegar a conclusiones globales y es importante fijarse en los contextos específicos de cada país, ya que varían en gran manera. También es importante entender quién responde a las preguntas y en qué contexto lo hacen y complementar la realidad que muestran las organizaciones del Sur con la experiencia de las organizaciones del Norte.

Un total de treinta organizaciones respondieron a nuestro cuestionario. De estas 13 eran de África (3 Etiopía, 3 Ghana, 3 Mozambique, 1 Uganda, 3 Zambia), 12 eran de Asia (7 Bangladesh, 2 India, 3 Nepal), y 5 de América Latina (3 Bolivia, 2 Nicaragua). Estas organizaciones eran socias de 5 miembros de la red GADN – Action Aid, Care, INTRAC, WOMANKIND Worldwide and One World Action. Las respuestas vienen de organizaciones muy diferentes que trabajan en muy distintos escenarios de la ayuda: su presupuesto anual iba desde los 25,000 a los 2.1 millones de dólares. Algunas trabajan en sensibilización e incidencia, otras hacen trabajo comunitario, y otras ambas cosas. Entre ellas hay organizaciones con miembros individuales, grupos feministas y grupos que promueven el desarrollo.

La foto final no está clara. Los mensajes están a veces enfrentados. Ha habido algunas ganancias y muchas pérdidas. Unos de los grupos de Mozambique dijo: *“Hay más donantes hablando de cuestiones de género y VIH y parece haber más interés en imaginarse el género en Mozambique”*. Por otro lado, uno de los grupos en Ghana informa que: *“poner en marcha buenos programas para la igualdad de género que sean efectivos es caro y a largo plazo. Los donantes prefieren proyectos a corto plazo, y los objetivos de la igualdad de género deben afrontarse en un periodo de tiempo más largo”*.

Existen muchas diferencias entre regiones y países y al interior de los mismos. Parece que para obtener fondos fácilmente es necesario ser una organización del tamaño adecuado en el lugar y el momento adecuado, si no es así resulta difícil. La mayoría de las respuestas de África – grandes ONGs nacionales involucradas en el trabajo político- han notado un aumento de fondos para el trabajo en los derechos de las mujeres.

“Hay un cambio muy claro en la financiación de las OSCs, basada en actividades y el corto plazo. Como dijo una de las organizaciones participantes: “Es difícil conseguir fondos para el trabajo a largo plazo, arriesgado e intangible, y la mayoría del trabajo que se realiza con mujeres o sobre los derechos de las mujeres entra dentro de estas categorías”. Además, las grandes organizaciones tienen más facilidad para obtener fondos que las pequeñas.

Según afirma un grupo de Uganda: *“Existe un mayor interés en combatir la Violencia contra las Mujeres y hay más fondos disponibles, pero hay también más competencia para obtener estos fondos-especialmente por parte de las grandes organizaciones internacionales que empiezan ahora a trabajar en este ámbito. El trabajo contra la Violencia hacia las Mujeres ha sido tradicionalmente realizado por las organizaciones locales y ahora las organizaciones internacionales están comenzando a incluirlo como uno de sus asuntos. Hemos comprobado que este hecho tiene serias implicaciones ya que muchas de estas grandes organizaciones ven la violencia contra las mujeres como una cuestión económica y de salud y no la están abordando con una perspectiva de género basada en los derechos de las mujeres. Por ello, existe una gran preocupación dentro del movimiento feminista por el hecho de que la Violencia contra las Mujeres se esté abordando de tal forma que esta siendo perjudicial para las mujeres ya que estas organizaciones no tienen necesariamente la perspectiva de los derechos de las mujeres”*

“Hay un marcado aumento en la competencia por los recursos con un estrecho marco económico y esto tiene importantes implicaciones”. Como resultado de la descentralización de la ayuda, ha habido un aumento en la competencia de las ONGs del Norte y del Sur, con el Norte haciéndose con fondos dentro de los países”, señala uno de los grupos y añade: *“Con la atención puesta en una gestión orientada a resultados basada en criterios económicos más estrechos, el trabajo sobre los derechos*

de las mujeres y el empoderamiento, está siendo cada vez más exprimido”

A la vez se da una falta clara de voluntad política y/o capacidad para poner en práctica los compromisos en materia de igualdad de género o derechos humanos de las mujeres. Otro de los grupos de Mozambique siente que *“la puesta en práctica es todavía un asunto clave. Los sistemas de monitoreo son muy importantes pero en este momento o no existen o son ineficaces”.* Un grupo de Bangladesh afirma que *“a nivel local el gobierno no demuestra su compromiso en coherencia con la política”*

No existe apenas evidencia de que las organizaciones se sientan capaces de influir la política de los donantes sobre igualdad de género y derechos de las mujeres. Otro de los grupos informa de que: *“Nuestra experiencia muestra que la mayoría de los donantes no abren canales para la incidencia en sus políticas y prácticas. Ellos ponen en marcha su política y las OSCs o bien se ajustan a ella o no”.*

La mayoría de los grupos están preocupados por el impacto negativo que están teniendo las políticas macroeconómicas neoliberales. Un grupo de la India sostiene que: *“Podemos ver las políticas económicas neoliberales, el desmantelamiento de las instituciones de gobierno, la militarización de la sociedad y el renacimiento de ideologías fundamentalistas ligadas al uso de los cuerpos de las mujeres como instrumentos para el control ideológico y objetos de resistencia. Todos estos procesos*

han llevado al estrechamiento de los espacios democráticos y la legitimación de la violencia y la subordinación de las mujeres”.

Existe también un cambio de rumbo, se abandona la prestación de servicios para caminar hacia la gobernabilidad, la democracia y la atención al VIH/SIDA. *“Nos hemos dado cuenta que los donantes están hablando del trabajo de incidencia, que es importante, pero lo que las mujeres quieren son respuestas tangible a sus necesidades: empleo, mejor sanidad, acceso a la educación”.* Otra de las preocupaciones reside en que los donantes se están siendo apartados cada vez más de la realidad vital de las mujeres y hombres pobres. En este sentido, otro de los grupos de Nicaragua señala que: *“El género se está considerando como un asunto transversal lo que limita mucho ya que de esta manera no podrá tener el impacto deseado en la posición y la condición de las mujeres. Ha desaparecido el dinero destinado a trabajar sobre cuestiones estratégicas para las mujeres”.*

La capacidad de la mayoría de las organizaciones de mujeres para involucrarse en los debates a nivel nacional es a menudo limitada. Por ello: *“es poco realista esperar que las organizaciones de mujeres obliguen a los gobiernos a rendir cuentas cuando la democracia está desapareciendo y los gobiernos están centrados en las agendas de los donantes”* afirma una de las participantes en nuestro estudio. No existe diferencia entre la financiación de los donantes bilaterales y

multilaterales y la financiación que proviene de las ONGs internacionales.

Estas son algunas recomendaciones que han expresado las organizaciones participantes en el estudio:

- “El reconocimiento de que el cambio necesita tiempo”
- “Evitar usar el concepto de género como un término meramente técnico”.
- “Perseguir la comprensión y el alimentar el crecimiento de los movimientos nacionales sociales y de mujeres”
- “No debe haber una modalidad uniforme para todas las organizaciones y países”
- “Es necesario un nuevo paradigma para el desarrollo económico. Esto significa que los marcos económicos neoliberales deben ser puestos en cuestión”.
- “Es necesario evitar una carrera tras los fondos ya que al final destruye tu organización y tiene poco beneficio para la comunidad”

Nuestra intención es llevar a cabo más investigación y buscar futuras colaboraciones. Pensamos también llevar a cabo cuestionarios conjuntos a donantes y gobiernos. La Declaración de París es retratada como una herramienta de la administración pública sin embargo la realidad emergente parece indicar que ésta se ha convertido en un nuevo paradigma de desarrollo que está redefiniendo y reduciendo el pensamiento y la acción sobre el desarrollo.

3.3 Género y Ayuda en la agenda de desarrollo actual y en el contexto de España

Nava San Miguel, área de Género en la DGPOLDE, España

El 2005 fue un año significativo en el discurso de género y desarrollo. La Conferencia de Beijing había tenido lugar hacía diez años y tuvieron lugar las reuniones “Beijing +10” y la revisión de los años de los ODMs (“ODMs + 5”). Otro de los eventos importantes fue el debate abierto en torno a la reforma de la ONU en el que parecía que el género había comenzado a ser una prioridad. También en ese año se firmó la Declaración de París y desde entonces han tenido lugar varios encuentros para tratar el tema de **género y la efectividad de la ayuda**.

Los ODMs pusieron a un lado el enfoque de derechos humanos que había caracterizado los debates de desarrollo durante los años 90; sin embargo, los ODMs propusieron la inclusión de la igualdad de género en la agenda del desarrollo. En el encuentro de los ODMs +5, las organizaciones feministas fueron capaces de introducir los derechos reproductivos de las mujeres dentro del apartado sobre Salud de las Mujeres y Desarrollo. También afirmaron que el mainstreaming de género es importante a la hora de poner en práctica esta agenda. Aunque los objetivos de género de los ODM eran insuficientes, la participación de las organizaciones de mujeres hizo

posible que estos asuntos fueran incluidos en el debate.

El encuentro “Beijing+10” dejó claro para la mayoría de las participantes que la Plataforma de Acción de Beijing estaba lejos de haberse cumplido. En relación a la Declaración de París, hay una referencia a la igualdad de género en la sección “Promover un enfoque armonizado a las evaluaciones medioambientales”, en el artículo 42: *“Se necesitan también esfuerzos similares de armonización en el resto de cuestiones transversales, como la igualdad de género y otras cuestiones temáticas incluyendo aquellas financiadas por fondos específicos”*

La vinculación del enfoque de género con la eficacia de la ayuda

En el 2005, tuvo lugar una reunión de la red de Género de CAD/OCDE (Gender Net)¹⁵ para debatir en torno a

15 La red está formada por 15 socios: socios principales: [BEST Training](#) (AT); [VFFR Verein zur Förderung der Frauenerwerbstätigkeit](#) (DE); [Institut Regional pour la Formation des Adultes](#) (FR); [National Center for Innovation in Education](#) (NL); [Careers Europe](#) (UK). Socios de apoyo (“antiguos” países de la UE): [SURT Association for Insertion of Women into Work](#) (ES); [Centro Risorse Europeo - Fondazione IDIS](#) (IT); [Folkuniversitetet Kristianstad](#) (SE). Otros (“nuevos” países de la UE y países candidatos): [District Labour Office Znojmo](#) (CZ); [Labour Office Dunajska Streda](#) (SK); [Labour Office for Győr-Moson-Sopron Region](#) (HU); [National Employment Agency](#) (BG). Expert partners: [Institute for interdisciplinary studies and education](#) (AT); [University of Glasgow- Department of continuous adult education](#) (UK); [Social Ministry of Hesse](#) (DE).

la Declaración de París. Existía un consenso general sobre la opinión de que en la Declaración no se trataba el género de manera sustancial. Esto marcó el inicio del debate sobre la forma de vincular el enfoque de género con la eficacia de la ayuda. En Octubre de 2005, se celebró una reunión en Bruselas con este motivo, para tratar de identificar vínculos entre estas dos cuestiones y analizar las oportunidades existentes para incorporar el enfoque de género a la Declaración de París.

En el año 2006, la reunión anual del Gender Net trató de nuevo las perspectivas de género en la Declaración de París. Se acordó entonces que era necesario trabajar más sobre ello y que el género no podía dejarse fuera de la agenda central de la Declaración de París. Se establecieron dos grupos de trabajo para actualizar y revisar las directrices y orientaciones del CAD. El grupo de trabajo sobre la Eficacia de la Ayuda se encarga del trabajo preparatorio de cada la Foro de Alto Nivel de la OCDE que tendrá lugar en 2008 en Ghana. Este grupo ha organizado también otras reuniones, por ejemplo un taller¹⁶ para donantes bilaterales y multilaterales, países socios y OSCs en Abril 2007 para debatir en torno a la aplicación de la Declaración de París para avanzar hacia la igualdad de género, la sostenibilidad medioambiental y los derechos humanos.

¹⁶http://www.oecd.org/document/57/0,3343,en_2649_34565_38282425_1_1_1_1,00.html

Como resultado de todo este trabajo, la Gender Net ha profundizado en su conocimiento de las relaciones existentes entre la eficacia de la ayuda y la igualdad de género y los estados miembros han comenzado a incluirla en sus prácticas. La CE ha demandado a la Gender Net y los estados miembros puntos de vista sobre como lograr la efectividad de la ayuda.

Lecciones aprendidas de las reuniones del Gender Net de la OCDE/CAD en 2005 - 2006

Las reuniones del Gender Net han tratado de realizar una crítica constructiva sobre qué es lo que ha fallado en el enfoque del mainstreaming de género. ¿Cuáles han sido los errores? ¿Por qué la Plataforma de Acción de Beijing no ha continuado teniendo los mismos resultados que tuvo anteriormente? Una de las conclusiones principales ha sido que cuando la estrategia de mainstreaming deja de combinarse con estrategias de empoderamiento se produce un cambio drástico de dirección. Por lo que es importante combinar de nuevo estas dos estrategias, como recomendaba la PpAB. Hay pocos presupuestos que tengan en cuenta el género y existe poca claridad sobre el enfoque de género.

Aunque aparentemente existe consenso sobre la importancia de la igualdad de género, el enfoque “mujeres y desarrollo” se utiliza demasiado frecuentemente en lugar

del enfoque de “género y desarrollo”. Continúa existiendo confusión sobre qué significa en la práctica el mainstreaming de género. Es necesario contar con personal especializado que pueda volver a conectar la teoría feminista y de género con la práctica institucional. Las agencias reflejan la cultura en la que están inmersas y el chovinismo masculino continúa presente en su comprensión y su aproximación a las cuestiones de género.

Estos encuentros reconocieron también que el enfoque de mainstreaming de género tiene su origen en la teoría feminista y que han existido avances en el diagnóstico y en el apoyo de iniciativas formales para la igualdad aunque los datos desagregados por sexo son todavía insuficientes.

Otra de las tendencias actuales reconoce como especialmente relevante para el empoderamiento de las mujeres el hecho de trabajar en el respeto a las mujeres y a su liderazgo. Es importante que las mujeres superemos la misoginia aprendida y reforcemos nuestra sororidad.

Nuevos avances y sus implicaciones

La nueva agenda de desarrollo incluye nuevas formas de financiación, organización y coordinación del trabajo entre las agencias y estructuras en reflexión y transformación. Los ODMs en particular han introducido la igualdad de género en la agenda actual. El contexto presente genera nuevas oportunidades y perspectivas

para el trabajo con enfoque de género. Una de las aproximaciones indica que necesitamos una mayor precisión en nuestro enfoque si vamos a demandar la doble prioridad del mainstreaming de género y empoderamiento de las mujeres. Tenemos ya experiencia de trabajo con organizaciones y agencias mixtas de la sociedad en general, pero se requiere más implicación política, que sea independiente de la financiación. Por ejemplo, los derechos sexuales y reproductivos son un elemento clave para la igualdad de género, que no se está abordando con la suficiente importancia por parte de las agencias donantes.

La Declaración de París se basa en la autocrítica sobre el fracaso que supone no haber conseguido más resultados en el desarrollo. Es importante que tengamos esto en cuenta ya que la Declaración tiene la intención de mejorar los recursos y la coordinación, y supone también una forma de alinearse con las diferentes políticas de cada país y respetar sus decisiones en torno al desarrollo. Los nuevos instrumentos refuerzan la coherencia de políticas. La Declaración promueve también la armonización; es importante promover la armonización en las políticas de desarrollo en materia de igualdad de género entre todas las organizaciones, agencias, instituciones gubernamentales y sociedad civil. La responsabilidad mutua es un concepto clave. También es importante construir alianzas en este sentido.

La cooperación española: un estudio de caso

La cooperación para el desarrollo española está experimentando una transformación en todos los sentidos. La igualdad de género es una prioridad política del gobierno español y esto se refleja también en su política de cooperación. Se ha elaborado una Estrategia de Género, que combina las estrategias del mainstreaming, empoderamiento de las mujeres y el énfasis por sectores.

La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) ha superado su posición de “declaración de intenciones” y ha reafirmado su compromiso político con las cuestiones de género. Se han definido estrategias política y conceptualmente, superando los enfoques tradicionales, combinando las nuevas estrategias y aprendiendo de la experiencia. Uno de los cambios más significativos ha sido el aumento de recursos. Los recursos para la igualdad de género han aumentado un 341 por ciento entre los años 2004-2006.

La AECID está trabajando para la mejora de la calidad de la ayuda, la coordinación, la armonización y para un mayor impacto político. La Estrategia de Género contiene un nuevo objetivo sobre la eficacia de la ayuda. Para alcanzarlo, la AECID propone acciones con el fin de alcanzar la igualdad de género no sólo de manera formal sino también en la práctica. La Estrategia vuelve a

introducir los derechos humanos de las mujeres; tratándolos a través de diferentes objetivos y asignando acciones concretas para avanzar. Sin embargo, considero necesario trabajar más sobre la evaluación y el seguimiento del mainstreaming de género.

En relación a la armonización, el enfoque consiste en adaptarse a la Declaración de París, ser una socia de confianza y calidad de las organizaciones feministas y de mujeres y promover un debate que combine los instrumentos internacionales tradicionales con algunos nuevos. El modelo español combina actualmente ambos mecanismos al proveer de apoyo descentralizado y financiación para las ONGs.

En el contexto internacional, nuestra Estrategia de Género pretende ser un catalizador de conocimiento y promover un multilateralismo activo y estratégico. En este momento, la AECID trabaja más en el marco internacional; contribuye a las Orientaciones de género del CAD con el conocimiento adquirido de nuestra experiencia. Se pretende la coherencia y armonización de políticas. Trata de crear una red de Género y Desarrollo y Eficacia de la Ayuda con el objetivo de transmitir información y buenas prácticas. La AECID está también adaptándose a los cambios a nivel interno y promoviendo cambios en la ONU.

3.4 Debate Y respuestas de las ponentes

Las participantes destacaron la importancia de la investigación llevada a cabo por GADN, tanto por el hecho de que la consulta a nuestras socias en los países receptores de la ayuda permite evaluar los resultados de la ayuda y la cooperación, como por el hecho de que nos recuerda lo reducidos que son los desembolsos actuales para el trabajo por la igualdad de género.

Como respuesta al debate y a las preguntas, las ponentes destacaron varios imperativos para la acción feminista.

- La necesidad de buscar financiación para la agenda feminista. Algunos de estos fondos existen, como fue puesto de manifiesto por una fundación en Inglaterra que informó de que había doblado su presupuesto destinado al trabajo internacional para los derechos humanos de las mujeres pero no encontraba organizaciones a través de las cuáles poder canalizarlos.
- Trabajar unidas para la búsqueda de financiación, la participación en las iniciativas multilaterales y estar alerta a las orientaciones requeridas para la rendición de cuentas. Podemos alinearnos con las estrategias actuales, pero a la vez debemos cuestionar lo que está pasando en relación a los marcos tradicionales que resultan

familiares para las organizaciones e incorporar la agenda actual sobre la eficacia de la ayuda.

La reforma de la ONU

El debate en torno a la reforma de la ONU se centró en los procesos que se están llevando a cabo, en los que los conceptos de eficacia de la ayuda, armonización y alineamiento ya están siendo tenidos en cuenta y el marco actual de la cooperación está siendo puesto en práctica en ocho países piloto. En estos países no está muy clara la relación entre los nuevos conceptos. Cuando se pregunta a la ONU como va a definirse la apropiación a nivel nacional en el resto de los países, nadie sabe responder. Se ha realizado una valoración en estos países piloto sobre como ha resultado el trabajo de “una única ONU”, pero todavía nadie sabe como van a ser evaluados y no se han realizado valoraciones en los países en los que la reforma no ha sido puesta en práctica, por lo que la comparación entre unos y otros es imposible.

A pesar de que la ONU esta inmersa en un proceso de reforma, existe un problema en relación a los diferentes sistemas multilaterales. La única organización que cuenta con un acuerdo eficaz de las disputas es la OMC. ¿Es posible la creación de una entidad independiente para resolver cuestiones sociales importantes sin que estén subordinadas a la agenda del comercio? Se ha hablado de la posibilidad de que la OMC tenga que rendir cuentas al ECOSOC. La ONU y

el ECOSOC son los espacios legitimados que pueden servir como órganos de toma de decisión. Pero, lamentablemente los gobiernos que forman parte de la comunidad de las Naciones Unidas no han decidido si pueden dotar a la ONU del poder necesario. Mientras tanto, están creciendo las demandas a la ONU, y ésta no cuenta con los recursos y el poder para responder a éstas.

La Cooperación española

En relación a la AECID, las participantes preguntaron cómo se va a llevar a la práctica la planificación estratégica y cómo se la va transferir a las ONGs, el personal técnico, la clase política y cómo piensa pasar de un buen documento de estrategia a las consideraciones prácticas como la financiación, la formación de personal técnico y especializado y si se va realizar una evaluación de seguimiento.

Nava afirmó que las ONGs han estado involucradas desde el principio del proceso de planificación de la DGPOLDE y añadió que se están poniendo en práctica nuevos procedimientos de planificación para mejorar la calidad de la gestión y favorecer procesos participativos

En relación a la estrategia de género el Consejo de Cooperación al Desarrollo, incluye representantes del grupo de género de la CONGDE y de la ONG ACSUR, además de otros tres expertos. En la elaboración del documento de la Estrategia de Género se han tenido en

cuenta las recomendaciones de la CONGDE. Este documento contiene un apartado sobre la aplicación de la estrategia con orientaciones para la difusión, la planificación, la gestión y los potenciales grupos objetivo para la financiación.

Institucionalmente, la AECID cuenta en este momento con una persona responsable de Género así como con puntos focales de género en las diferentes Direcciones Generales. En términos de seguimiento, la DGPOLDE está creando un mecanismo de valoración adaptable a todo el proceso de transformación en la planificación, estableciendo distintos protocolos que facilitan el seguimiento tanto de los documentos de Estrategia País como de las Estrategias Sectoriales.

3.5 ESPACIOS ABIERTOS

Resumen

En esta sesión participativa se realizaron cinco talleres, cada uno de ellos centrado en un aspecto diferente en relación a los desafíos y oportunidades que enfrentan las activistas feministas para la igualdad de género y los derechos de las mujeres.

Los contenidos de los talleres fueron:

- 1) Éxitos y obstáculos en la financiación del trabajo de las organizaciones de mujeres;
- 2) Aproximación histórica y conceptual a la teoría y movimiento feminista;
- 3) El nuevo manual de género del PNUD como una herramienta práctica para el mainstreaming;
- 4) Las recomendaciones la ONU en torno a la Arquitectura de Género;

5) Los progresos actuales de los mecanismos para la igualdad de género en el gobierno de Afganistán.

Los resúmenes de los talleres pueden encontrarse en: <http://www.wide-network.org/index.jsp?id=354>

DÍA 2

4 Reflexiones introductorias: con la vista atrás y hacia delante

Wendy Harcourt comenzó hacienda un resumen de los debates mantenidos en los días anteriores. Introdujo brevemente la estructura del programa, diseñado de forma que el primer día los debates se habían centrado en las políticas de desarrollo y comercio desde la perspectiva de género y este segundo día en énfasis estaría en las realidades y conocimientos de las propias mujeres; cuáles son las cuestiones que las mujeres tenemos que poner sobre la mesa en relación a la agenda actual del comercio internacional y el desarrollo.



De manera que en este segundo día el objetivo es analizar las estrategias feministas del Sur, Este y Oeste que presentan alternativas a estas agendas. El capitalismo global no es un monolito: existen diversas economías alternativas en las que mujeres y hombres viven y sobreviven. Nos gustaría centrarnos en ellas. Trabajando a partir de estas

experiencias podemos darnos cuenta no sólo del daño que está produciendo la globalización neoliberal, sino también como podemos superarla. Es importante darnos cuenta de que existen alternativas y de que las mujeres juegan un papel fundamental en la construcción de estas alternativas.

5 Visiones feministas para la transformación del poder

Moderadora: Wendy Harcourt

Resumen

En esta sesión cuatro mujeres hablaron desde su propia experiencia como activistas feministas e investigadoras. Para todas ellas existe una necesidad urgente de definir una **agenda política feminista**. *Rosa Cobo* resaltó la importancia de comprender la historia para explicarnos el Nuevo escenario político y económico y definir una respuesta política al patriarcado y la globalización económica. *Christa*, afirmó que necesitamos un programa político que incluya la gobernabilidad, la erradicación de la pobreza, la democratización, la justicia social y los derechos humanos y busque coherencia entre todos ellos.

Bina Srinivasan y *Jivka Marinova* presentaron ejemplos de la India y Europa del Este. El informe de Bina sobre Gujarat mostró de que manera los conflictos creados por el gobierno están haciendo sufrir a las mujeres y señaló que se deben establecer relaciones con las mujeres comprometidas en las luchas sociales se llamen o no feministas. Jivka habló de la falta de personal feminista o con conciencia de género en los niveles altos de toma de decisiones del Este de Europa, y reiteró que allí las mujeres necesitan también hacerse más visibles políticamente, a pesar que están apareciendo nuevas redes y entidades para la igualdad de género.

La **diversidad** entre las mujeres y entre las organizaciones de mujeres fue identificada como uno de los asuntos clave. Rosa Cobo afirmó su confianza en la posibilidad de crear una agenda política común a pesar de esta diversidad ya que la violencia contra las mujeres y la pobreza son estructuras patriarcales que persisten tanto en los países desarrollados como en desarrollo.

Christa señaló que muchas mujeres jóvenes presentes en las protestas de la última reunión del G8 no se identifican asimismo como feministas pero comparten nuestra crítica fundamental sobre la agenda neoliberal de desarrollo. Afirmó que las mujeres forman grupos heterogéneos que trabajan en contextos micro que es parte de un contexto macro, por lo que no debemos perder la visión de conjunto. Bina destacó también el hecho de que las mujeres no forman un grupo homogéneo sino que son partes implicadas en diversas comunidades dentro de diversas comunidades religiosas, sociales y culturales. Se está de acuerdo en que es necesario identificar objetivos comunes y debatir como usar esta diversidad para nuestro mayor beneficio.

5.1 Feministas, agenda del G8 y la nueva arquitectura de la ayuda

Christa Wichterich

Con el objetivo de desembalar la nueva arquitectura de la ayuda y el comercio, me gustaría relacionar esta conferencia con la cumbre del G8 que tuvo lugar recientemente en Heiligendamm, Alemania, y con el movimiento de protesta alrededor de esta cumbre. En la cumbre del 2008, se hicieron muy visibles las nuevas configuraciones del poder global: el autodeclarado club de gobernantes del mundo, el G8 estuvo acompañado –por primera vez – por representantes de los nuevos poderes globales: China, India, Brasil y Sudáfrica. El objetivo general de la cumbre era “crecimiento y responsabilidad” y por ello los gobiernos poderosos estuvieron flanqueados por algunos presidentes africanos elegidos, que representaban a quiénes pretendía mostrar el G8

responsabilidad en términos de comercio y ayuda. Las principales cuestiones tratadas – la protección de la inversión, por ejemplo en las industrias extractivas en África, la protección de los derechos de propiedad intelectual, el aumento de la ayuda privada y corporativa, el partenariado público-privado – indican el énfasis en la privatización de la inversión, los recursos, el conocimiento y la ayuda, mientras que ni el G8 ni los países africanos serán capaces de alcanzar los ODMs en 2015 a través de la inversión pública y la ayuda.

¿En interés de quién serán invertidos los nuevos fondos prometidos para el desarrollo en África? ¿Necesita África más dinero para el paradigma actual de desarrollo, para el mismo régimen de ayuda y comercio? ¿La Revolución Verde, que está siendo promovida por Bill Gates y la fundación Rockefeller, atiende al interés de la mayoría de la población africana que todavía vive en las áreas rurales?

El heterogéneo movimiento de protesta alrededor de la cumbre de G8 clama desde una visión crítica que la agenda global neoliberal de desarrollo basada en la liberalización, la competencia y la privatización que trae consigo el aumento de la brecha entre la riqueza y la pobreza en todos los países está dañada. Fue interesante comprobar como dentro de este movimiento estaban presentes también muchas mujeres jóvenes sin una perspectiva feminista pero que comparten con nosotras la crítica

fundamental a la agenda neoliberal de comercio y desarrollo. Las voces de disenso africanas fueron muy claras en sus exigencias: terminar con las estrategias de desarrollo de siempre que han destruido los recursos para la vida de la gran mayoría de la población africana, la cancelación de la deuda externa, la supresión de los subsidios agrícolas de la UE y la paralización de los ALCs..

Me gustaría que reflexionáramos sobre algunas cuestiones: ¿mientras nos ocupamos de desembalar esta nueva arquitectura de la ayuda y el comercio internacional en esta conferencia, como nos posicionamos en relación a esta nueva configuración del poder global? ¿Cómo se sitúa WIDE como actor político en este escenario de protesta y disenso? ¿Todavía nos vemos como una red para el cambio?

En primer lugar, me gustaría precisar el título de esta conferencia, sería más bien: ¿Qué tenemos que decir las **feministas**, acerca de esta nueva arquitectura de la ayuda y el comercio internacional? En mi opinión las feministas tenemos que adoptar un enfoque intersectorial que tenga en cuenta: a) que el desarrollo neoliberal y las políticas comerciales dividen a las mujeres y contribuyen al crecimiento de las diferencias sociales entre las mujeres y que b) además de el género, existen otras categorías sociales como: la clase social, edad, etnia, etc., que juegan un papel importante en la vida y percepciones de las mujeres. Las feministas debemos tomar la diversidad entre las mujeres como

puntos de debate para un análisis crítico.

En segundo lugar, debemos comenzar el desembalaje de las políticas desafiando los conceptos establecidos, y no dar el lenguaje por hecho. El lenguaje acuña conceptos y pretende construir consensos. Por ejemplo:

- La sustitución del objetivo de “erradicación de la pobreza” por “reducción de la pobreza”
- Uno de los criterios clave para la “buena gobernabilidad” como sostiene el BM es la rendición de cuentas a los donantes, la aceptación del pago de la deuda y del ajuste estructural.
- La “apropiación” – tal y como se usa en la Declaración de París – puede ser interpretada como una incorporación al interior de los gobiernos de decisiones tomadas por los donantes y el tomar una responsabilidad activa en la puesta en práctica de esas decisiones.
- El objetivo de la “eficacia” otorga a la ayuda una connotación positiva. Nadie quiere malgastar los fondos y energías.
- Sin embargo, si reducimos el asunto de la ayuda a una cuestión de “eficacia” nos estamos centrando en los aspectos técnicos más que en los políticos. Después de experimentar un giro de las cuestiones políticas a las técnicas, por ejemplo en relación la mainstreaming de género, debemos estar atentas ante la amenaza de despolitización.

En tercer lugar, la nueva arquitectura del comercio y de la ayuda facilita un proceso de integración de diferentes regímenes políticos diferentes sistemas económicos y diferentes actores en el marco del mercado. El mercado global pretende ser el mejor lugar para la distribución de los recursos y para la ganancia de beneficio en todos los casos, incluida la igualdad de género. Los instrumentos del mercado prometen soluciones para todo, como el papel de comercio en los derechos sobre contaminación medioambiental o el micro-crédito como medio para el empoderamiento de las mujeres y la integración del mercado. Este totalitarismo del mercado, pensamiento único, genera una nueva coherencia entre las políticas, la coherencia de dar preferencia a la competencia sobre la solidaridad, a los derechos de las empresas sobre los derechos humanos; la coherencia de subordinar la provisión de recursos al beneficio, el interés público al interés privado. El pensamiento único totalitario del mercado deja de lado a los conceptos de desarrollo y las estructuras económicas alternativas, como puedan ser las economías basadas en el cuidado y la provisión de recursos para la vida en las que las mujeres han jugado un papel clave en los últimos años.

Cuatro, nuestra debate sobre la nueva arquitectura de la ayuda pone de manifiesto que incluyo nosotras mismas, en esta sala de conferencias, somos un grupo heterogéneo que trabaja en micro contextos diferentes, lo que determina nuestras

perspectivas. Algunas de nosotras rechazamos la Declaración de París argumentando que se trata de una réplica de antiguas concepciones sobre la ayuda utilizando un nuevo lenguaje. Otras de nosotras prefieren identificar vías de entrada para la intervención y oportunidades para la reforma en defensa de las mujeres pobres y la igualdad de género, en concreto para conseguir una porción más grande de la tarta financiera. ¿Si WIDE quiere mostrar una posición propia y diferente y abogar por el cambio, podemos permitirnos hacer sólo una cosa y dejar la otra a un lado?.

- a) La perspectiva liberal sobre la igualdad de género es un derecho humano legítimo e indiscutible pero el feminismo tienen que ir más allá, teniendo en cuenta el análisis interseccional.
- b) Las feministas debemos adoptar estrategias complementarias internas y externas, por un lado la intervención para la reforma a favor de la población pobre, la justicia social y la igualdad de género y por otro, la lucha contra la sobre explotación de los recursos humanos y naturales, contra la privatización de todos los sectores, la destrucción de las formas de vida y de las estructuras económicas alternativas.
- c) No podemos permitirnos perder de vista la visión global y recluirnos en las cuestiones técnicas. Tenemos que analizar las nuevas políticas de ayuda y comercio en el marco del desarrollo neoliberal. A cada momento debemos reflexionar

sobre nuestra visión: ¿Cuándo nos involucramos en la definición de las políticas con el objetivo de reformarlas, significa que estamos legitimándolas, junto al lenguaje y principios que proponen? Después de que muchas de nuestras ideas, conceptos y lenguaje alternativos hayan sido secuestrados y cooptados por las políticas principales, tenemos que preguntarnos ¿podemos usar esas políticas para conseguir nuestros objetivos o son ellas las que nos están usando a nosotras para conseguir los suyos?

Estoy segura de que al final del día alcanzaremos diferentes opciones políticas. Algunas de nosotras nos centraremos en ampliar las grietas y exponer las contradicciones en el paradigma dominante, fortaleciendo el disenso contra el consenso neoliberal y creando espacios para las políticas y prácticas transformadoras. Otras se centraran de forma más pragmática en el control de daños y la mejora parcial de la arquitectura de la ayuda y el comercio de forma que las mujeres puedan salir más beneficiadas.

No estamos aquí para salvar las diferencias entre nosotras, sino para identificar valores, objetivos y visiones comunes y debatir estrategias sobre como hacer uso de esta diversidad. Tenemos que ser prácticas y visionarias al mismo tiempo, relacionando y coordinando las diversas estrategias. En la cumbre alternativa cerca de Heiligendamm, John Holloway dijo que tenemos que

trabajar en el capitalismo global, *contra él y más allá*. Espero que nosotras como feministas logremos hacerlo.

5.1 Feminismos y diversidad

Rosa Cobo Bedía, Universidad de La Coruña, España

Eventos como esta Conferencia de WIDE son espacios feministas importantes para la reflexión y el encuentro intercultural. Estos dos elementos son los prerrequisitos para la construcción de un sujeto político, global, colectivo y feminista con la capacidad de establecer acuerdos y estrategias políticas en un contexto globalizado.

Como militante feminista e investigadora, trato de emplear mis habilidades para la escucha con el objetivo de encontrar las cuestiones esenciales que conciernen a las mujeres y reconocer que es lo que está ocurriendo. Para comprender lo que está pasando en el presente necesitamos un marco histórico. La distancia histórica es necesaria para un análisis preciso. Podríamos afirmar que en este momento nos enfrentamos a un nuevo escenario político, internacional y global. En el que se han creado nuevas jerarquías, relaciones y estratificaciones sociales en las que las mujeres juegan un papel crucial. Las feministas necesitamos construir una agenda política y para que esta agenda sea eficaz tiene que estar relacionada con el diagnóstico de la situación que vivimos en la actualidad.

Una vez reconocido el hecho de que enfrentamos un nuevo escenario global, tenemos que señalar que todos los cambios sociales significativos que se están produciendo, como son los cambios en la estructura esencial del capitalismo, nos enfrenta a un cuestionamiento esencial: ¿qué tienen que ver todos estos cambios con las mujeres? Todos los cambios significan una redefinición de la situación de las mujeres en el orden social e internacional. Un elemento crucial en la tendencia a la globalización de las políticas neoliberales. La globalización puede ser muchas cosas, pero sobre todo es neoliberal y afecta a las mujeres de los países en desarrollo de forma diversa y maneras específicas. Sin embargo, también afecta a las mujeres de los países en desarrollo. La feminización de la pobreza como fenómeno global es una consecuencia del neoliberalismo. Ha aparecido en Europa y se encuentra ahora mismo en el centro mismo de los “estados de bienestar”. La feminización de la pobreza puede parecer irrelevante porque es invisible, sin embargo, cada vez crece más.

El desorden global afecta sobre todo a la población oprimida. Esto ha sido admitido tanto por la derecha como por la izquierda. El desorden global es consecuencia de las políticas neoliberales y una de sus efectos es la feminización de la pobreza. Las poblaciones más vulnerables que enfrentan una mayor desigualdad están siendo duramente golpeadas por estas políticas. Pero también las

mujeres europeas enfrentan las desigualdades.

Otro de los elementos de este nuevo desorden global es la presencia de nuevas formas de violencia patriarcal, reflejadas por ejemplo, en las altas tasas de feminicidio que se están alcanzando en América Latina, en especial en México y América Central. Tendemos a pensar que el feminicidio es una forma trágica y macabra de violencia patriarcal que sólo ocurre en ciertas partes del mundo. Pero debemos considerar que esta forma de violencia no responde a contextos locales sino que tiene causas globales estructurales. El endurecimiento del patriarcado en ciertas regiones está relacionado por ejemplo con el aumento del comercio informal, desprotegido a nivel social, como los puestos de golosinas, ocupado en su mayoría por las mujeres, que es una de las consecuencias de la globalización neoliberal.

Tenemos que tener en cuenta también que la renovación de los pactos patriarcales entre los hombres implica necesariamente una reconfiguración del patriarcado

Mi primera tesis es que la situación de las mujeres está marcada por la diversidad de los contextos políticos, económicos y culturales. Sin embargo, es posible crear una agenda política común ya que la violencia y la pobreza son estructuras patriarcales que afectan a las mujeres tanto en los países en desarrollo como en los países desarrollados. A pesar de que estas

estructuras afecten a las mujeres en diferentes grados y de diversas maneras, existen puntos en común. De ninguna manera es posible lograr la emancipación de las mujeres sólo en la mitad de un continente. La opresión, la explotación, la violencia y la pobreza nos afectan a todas las mujeres.

Por tanto, las mujeres europeas no debemos asumir que estamos excluidas de lo que pasa en las tres cuartas partes del mundo. Sería una contradicción a la lógica de los grupos oprimidos.

Afortunadamente, Europa es hoy en día un continente multicultural. Sin embargo, la variable "cultura" está siendo utilizada e instrumentalizada contra las mujeres. Debemos reflexionar sobre cuáles son los privilegios patriarcales que se incorporan dentro de la variable "cultura". ¿Debemos respetar todas las prácticas justificadas por un grupo humano como "parte de su cultura"? ¿Cuáles son los límites? Todas las culturas se merecen igual respeto pero no todas las prácticas culturales, no si éstas no promueven el respeto a los derechos humanos y a la igualdad. Tenemos que ser muy claras en este asunto.

Las feministas europeas hemos alcanzado un consenso en la comprensión de que el poder político debe dismantelar el poder patriarcal. Compartimos nuestra desconfianza y suspicacia hacia las estructuras patriarcales. Pero, el poder político es el medio para incorporar acuerdos que

conlleven cambios reales para las mujeres. Las mujeres necesitamos profundizar en nuestra reflexión sobre la diversidad desde un punto de vista estratégico. Sólo seremos capaces de construir un proyecto político común si partimos de los elementos que nos unen y no de aquellos que nos separan.

5.3 Política, neoliberalismo y fundamentalismo religioso en Asia del Sur

Bina Srinivasan, investigadora independiente y escritora, India

Asia del Sur es una región llena de contradicciones. La vida y el cuerpo de las mujeres, al igual que muchas comunidades, han sido devastados en nombre del desarrollo. Dentro de esta región podemos identificar tres cuestiones clave que se relacionan y se retroalimentan entre sí: el fundamentalismo religioso, el militarismo y la globalización neoliberal. El patriarcado engloba a estos tres procesos. En Asia del Sur: las identidades marcadas por la clase social, la casta, la etnicidad y la religión son las que conforman la realidad. Las mujeres no son un grupo homogéneo, forman parte de estas comunidades y son parte interesada dentro de ellas. Todos estos factores constituyen su identidad y también la lucha en la que están comprometidas. Y añaden delimitaciones complejas en la existencia y las acciones de las mujeres.

Gujarat es la coalición de la derecha Hindú, que engloba a diversas

organizaciones. La RSS (Rashtriya Swayamsevak Sangh) principal fuente ideológica de Hindutva, los movimientos que abogan por un nacionalismo Hindú. Su proyecto es la creación de una nación Hindú – para lo que es necesario crear un enemigo que hay que echar del país y de otras partes de Asia del Sur. Ese es su plan de juego. Entonces, ¿quiénes son los enemigos de Hindú Rashtra¹⁷? En la India, son las comunidades minoritarias: los musulmanes y los cristianos. En el año 2002 se culminó lo que había sido un proyecto a largo plazo para Gujarat: la transformación del Estado de Gujarat para convertirse en Hindú Rastra.

Tuvo lugar una destrucción a gran escala de las propiedades de la comunidad musulmana y las mujeres fueron sometidas a las más brutales formas de asalto sexual y humillación. El objetivo era destruir a la comunidad entera: cultural, económica y socialmente. Asistimos al colapso de las instituciones del estado: la policía, los cuerpos de policía locales y la burocracia. El Estado desapareció y fue convertido en un conjunto de instituciones del Hindú Rastra y la comunidad musulmana fue llevada hasta el punto de situarla fuera de este nuevo marco, en la periferia – mucho más al margen de lo que lo había estado nunca.

17 *Hindu Rāshtra* significa literalmente “Política indú”. Al no ser un concepto religioso, es un concepto político. Puede asociarse con el concepto de “nación”.

La gran mayoría de la comunidad musulmana es urbana y económicamente muy vulnerable. En este contexto, el tipo de estrategia política llevada a cabo trajo consigo una situación de desesperación. También en el 2002, Gujarat asistió al silenciamiento de numerosas voces, incluidas las de las ONGs y los grupos de mujeres de dentro y fuera de la zona. La amenaza por parte de Hindú Rastra fue tan fuerte que se produjo una ruptura completa de la solidaridad política. Existía la solidaridad, pero sólo dentro de un pequeño círculo. Esto nos enseñó varias lecciones. Cuando las cosas se llevan al límite, sabemos con quiénes podemos contar.

Desde que se produjo esta crisis, se han sucedido varios incidentes, no sólo en Gujarat, aunque es allí en donde se han concentrado las acciones más brutales. Hemos asistido a una casi completa desaparición de los derechos cívicos y humanos y todo disenso ha sido duramente atacado. Por lo que ser mujer, pobre y musulmana, significa que vivir tiempos muy duros.

En este caso se ha producido una conjunción de diversos factores. Gujarat es un estado rico e industrializado. Aunque existe una gran contradicción con este hecho, ya que miles de personas están siendo completamente marginadas a través de los procesos económicos y del proyecto de desarrollo, tal y como es concebido actualmente. El estado ha renunciado a la responsabilidad sobre

varios sectores y se la ha entregado al sector empresarial y al capitalismo global. Miles de comunidades están siendo desplazadas casi cada día de manera física, social y cultural. Por lo que se está creando un vacío, existe una crisis de identidad relacionada con una crisis de la democracia y la modernización.

Las fuerzas de la derecha avanzan en este contexto, apropiándose del espacio y manipulando la inseguridad en cuanto a la identidad. Esto ha ocurrido en otros lugares de la India y de Asia del Sur en su conjunto. La globalización neoliberal y el fundamentalismo religioso se alimentan mutuamente. Por un lado las comunidades están siendo privadas de sus formas de vida, del control sobre los recursos naturales a los que tradicionalmente han tenido acceso, mientras por otro, las fuerzas de la extrema derecha les otorgan cierta legitimidad en un contexto en que el estado ha fracasado en la protección de su estatus como ciudadanos. Sin embargo, la derecha confiere esta legitimidad de manera muy distorsionada.

Se trata de una situación muy compleja y los grupos de mujeres se enfrentan a muchos desafíos. Hemos estado tratando de construir alianzas con otros movimientos sociales, ya que las mujeres forman parte también de esos movimientos. Cuando se produce un ataque sobre los recursos, se asegura una intensa batalla. Estamos tratando de trabajar en estas cuestiones, con otros movimientos

también, hasta ahora no con demasiado éxito, pero existe el intento.

A nivel conceptual, necesitamos una comprensión matizada de la naturaleza cambiante del estado nación. Tenemos que reconocer también que existen muchos feminismos, que hay perspectivas muy diversas. Está presente también la búsqueda de alternativas y eso es algo positivo. Necesitamos vincularnos con mujeres que están inmersas en luchas locales aunque no sean necesariamente feministas. Esta búsqueda positiva de alternativas significa que los grupos feministas pueden jugar un papel importante, ya que contamos con un análisis fundamental de la sociedad que incluye: la clase social, la casta, la religión y las diferentes capas que conforman las sociedades y la posición de las mujeres en éstas.

Lo que está ocurriendo hoy en el nombre de la cultura es muy sutil, pero también muy peligroso. Las mujeres están también encontrándose a sí mismas en estos espacios culturales y ganando legitimidad, a partir de las prácticas culturales. Las mujeres están ejerciendo como agentes cuando afirman que están eligiendo formar parte de la cultura.

Vivimos contextos y momentos difíciles. Necesitamos encontrar vías y estrategias, un nuevo lenguaje político, un nuevo análisis y una nueva visión completa para poder resolver estas cuestiones.

5.4 Los desafíos para el feminismo en el Este de Europa y en la Comunidad de Estados Independientes (CES)

Jivka Marinova, coalición KARAT, Bulgaria

Desde que era muy pequeña he estado en cierta competencia con los chicos: con mi hermano, mis compañeros de clase, luego mi marido, mis colegas del trabajo; en el colegio, la universidad el instituto de investigación de ciencias informáticas, todo el tiempo me he visto obligada a probar que era tan buena como ellos o incluso mejor para poder tener el derecho a continuar. De hecho, estaba tan ocupada esforzándome que no me daba cuenta de que era una injusticia.

El clima político en el que nací era tan rígido y tan desesperadamente cierto, que no podía ni siquiera esperar la posibilidad de un cambio. Pero esto cambió, de una forma muy rápida y muy dramática. La certeza desapareció de nuestras vidas en menos de un año, se rompió entonces el equilibrio artificial y comenzaron a llenarnos la cabeza de las posiciones ideológicas opuestas a las anteriores. Entonces fue cuando comenzamos a buscar otras soluciones. Fueron los primeros pasos de la democracia, el pluralismo y la voz de la sociedad civil, y se puso de manifiesto el desempleo, la profunda crisis económica, la pobreza evidente y todo lo que había sido ocultado anteriormente.

Las imágenes de las nuevas amas de casa aparecieron rápidamente por todas partes... y las cosas no iban realmente mejor, por lo que había

suficiente motivación para trabajar como feminista. Sin embargo, contábamos con algo importante que tendemos a olvidar: los nuevos canales de información, el flujo de información accesible, Internet, y la posibilidad de intercambio libre de opiniones, puntos de vista e información para conocer de forma rápida lo que está pasando en el mundo e involucrarse en acciones increíbles.

Las mujeres del Este de Europa nos hemos unido a los movimientos feministas porque nos ha ofrecido espacio para expresar nuestras opiniones, para romper con los estereotipos de género, para hablar sobre las cuestiones de género, y formar parte de un grupo de mujeres donde se expresan puntos de vista similares y se ofrecen nuevas formas no convencionales de trabajar, junto con la creencia de que un verdadero compromiso logrará cambiar la sociedad. El trabajo con la sociedad civil nos abrió los ojos. A mediados de los 90, las ONGs de mujeres comenzaron a trabajar con mucho entusiasmo y muy pocos fondos. Tenían grandes causas que defender. En primer lugar, el derecho a ser independiente, a facilitar un lugar seguro para las mujeres y luchar por la autodeterminación en la arena internacional. Sin embargo, en este momento, estamos siendo testigos de una cierta retirada por parte del activismo feminista. Resulta difícil organizarse a nivel nacional y atraer mujeres jóvenes. ¿Es que estamos cansadas? ¿Hemos perdido nuestras energías, ilusiones y esperanzas? En

Bulgaria existe una falta de compromiso y la mayoría de las ONGs de mujeres han perdido sus perfiles de activistas. También hay una clara carencia de feministas o personas con conciencia de género en los altos niveles de las decisiones políticas.

¿Cuáles son nuestras esperanzas?
¿Tenemos todavía esperanzas?
Esperamos vivir mejor, vivir una vida libre de todo tipo de coerción. Esperamos que existan alternativas al modelo de desarrollo neoliberal y a la sociedad capitalista, que la justicia social sea posible. Esperamos que la nueva realidad europea traiga consigo nuevas oportunidades de cooperación en lugar de nuevas fronteras y restricciones.

Desde una perspectiva regional, las cosas pueden ser muy diferentes en los distintos países. Por ejemplo, si tomamos el caso de Polonia. Las mujeres polacas tienen todavía una gran causa que defender. El aborto legal es una cuestión política que está costando miles de vidas. A pesar del trabajo incansable realizado por las mujeres activistas en este campo y la presión internacional existente, la situación permanece y cada vez comienza a ser más y más sensible. Me pregunto que representa el poder y el significado de todas las directivas de la EC sobre igualdad de oportunidades si las mujeres continúan muriendo a causa del aborto ilegal en el centro de Europa, y en Portugal todavía las mujeres son condenadas por haber facilitado servicios para la interrupción voluntaria del embarazo.

Las malas noticias es que estas ideas son contagiosas.

Atendiendo más en profundidad a las esperanzas de los diferentes grupos de mujeres, me gustaría referirme a una valoración de necesidades de las ONGs de mujeres de la CES, que realizó Karat el año pasado (<http://www.karat.org>). De forma clara, se está produciendo un giro en las prioridades de las mujeres hacia el empoderamiento y las oportunidades en el ámbito económico. En la mayoría de estos estados las mujeres llevan todavía la carga de la transición a la economía de mercado y están explorando iniciativas económicas sostenibles.

Están muy preocupadas con el aislamiento de la región de la CES de las actividades internacionales y la falta de estrategias de género y de planes nacionales de acción. Existe inquietud sobre el insuficiente acceso a la financiación y a la información, así como el insuficiente trabajo en red y en coalición que existe en la región.

Algunos de los mejores centros feministas, como el Centro para Estudios de Género de San Petersburgo, han sido cerrados. En muchas ocasiones la cooperación a nivel local y nacional es muy difícil ya que se da una competencia por los recursos. Esto debilita el movimiento feminista. Los grupos de mujeres están más interesados en la cooperación internacional. Pero con la nueva división de Europa esto comienza a ser difícil.

En relación a cómo las mujeres se están organizando para enfrentarse al poder, y cómo ellas mismas han adquirido poder, existen tendencias positivas en el trabajo en red a nivel regional e internacional. Se han construido varias redes de mujeres, formales e informales. El Este de Europa es una región extraña; todavía no somos completamente percibidos como europeos. En la conferencia de Beijing, el Este de Europa no era una región. En Beijing +5, el Este de Europa ganó una importante presencia. Nuestras redes han hecho grandes esfuerzos para la creación de una identidad regional, que responda a intereses comunes y estos esfuerzos han conseguido grandes logros.

En muchos de los países de la región se han aprobado leyes de igualdad de oportunidades. Cuando la mayoría de las organizaciones comenzaron a trabajar la violencia contra las mujeres era un asunto tabú y el tráfico de mujeres simplemente se ignoraba. La participación política de las mujeres se percibía como el capricho de militantes feministas malhumoradas y la construcción de una carrera profesional era considerada un estigma para las mujeres sin una vida familiar.

Hoy en día, sin embargo, existe legislación sobre la violencia contra las mujeres en la mayoría de los países gracias a las campañas masivas llevadas a cabo por las organizaciones de mujeres. El tráfico de mujeres se ha convertido en un asunto de preocupación internacional gracias al activismo de las mujeres. Muchos de

los partidos políticos han establecido cuotas de mujeres para promover un equilibrio de género. Pero, a pesar de estos avances, todavía, las mujeres no son bienvenidas en los cuerpos de toma de decisiones. El gobierno continúa siendo un coto masculino. Aunque, las mujeres y las organizaciones de mujeres se han convertido en actores importantes en la construcción de la democracia y el desafío al poder patriarcal.

A menudo pensamos que todo el mundo sabe lo que nosotras sabemos, porque hemos aprendido que nosotras sabemos gracias a nuestro interés personal y no porque seamos filósofas profesionales... Este es uno de nuestros grandes errores: es sorprendente lo baja que es la conciencia de género en las mujeres que ocupan los cargos de poder. Me pregunto cuántas de estas mujeres han oído hablar por ejemplo de las nuevas directivas sobre la igualdad de género. Incluso, de haberlo hecho, esos maravillosos documentos permanecerán sólo sobre papel durante muchos años.

En el Este de Europa, especialmente en Bulgaria, las instituciones que se ocupan de las cuestiones de igualdad cuentan muy pocos recursos. Las instituciones oficiales de mujeres suelen ser tan patriarcales como lo son las demás. Por eso, los espacios políticos feministas están principalmente fuera de las instituciones. La mayoría trabajan en el sector social, en las ONGs. Por lo que no son ni lo suficientemente visibles, ni tienen la influencia suficiente. El

verdadero espacio político para las mujeres es el lugar donde se crea y se difunde el conocimiento. Los grupos feministas son activos durante las campañas electorales, organizan formaciones para candidatos y votantes, llevan a cabo sus propias campañas. Pero, lamentablemente todas estas actividades no han conseguido aumentar el número de mujeres en las posiciones de toma de decisión.

¿Cuáles son las alternativas? Creo que tenemos que utilizar las estrategias masculinas. Necesitamos aprender a ser guerreras, pero en el buen sentido: aprender a utilizar todas las oportunidades para defender y promover nuestras demandas, nuestros derechos. Tenemos que usar la tecnología como hacen los hombres, sacar beneficio de ella creando medios de comunicación y sistemas de información alternativos, para el beneficio de las mujeres. Las mujeres necesitamos compartir, comunicarnos y animarnos unas a otras. Tenemos que construir nuestra autoestima y superar los mitos. El feminismo continúa sin ser popular y nosotras tenemos que demostrar que es viable. Las mujeres de nuestra región no quieren ser etiquetadas como feministas, especialmente aquellas que ocupan cargos de poder. Han sido apoyadas por las Nos de mujeres y sin embargo olvidan la causa de las mujeres muy fácilmente. Por tanto, la cuestión es si las mujeres en el poder han utilizado al movimiento de mujeres a su favor o si el movimiento de mujeres puede apoyarse en ellas.

Por el momento, mi opinión es que las mujeres en el poder nos están utilizando.

5.5 Debate y respuestas de las ponentes

El debate apuntó a la comparación de la realidad de diferentes países y regiones y estableció algunos elementos compartidos en las diversas experiencias. Las limitaciones políticas y económicas para las mujeres provienen del mismo marco neoliberal y existe una tendencia común en todo el mundo hacia la privatización del Gobierno y los servicios. En muchos países, especialmente en América Latina y Oriente Medio, el gobierno no sólo está siendo privatizado sino también militarizado. Se mencionó México como ejemplo. A medida que el ejército juega un papel más importante, se estrechan los espacios democráticos y el estado adopta un papel de controlador para asegurar que la agenda neoliberal es llevada a la práctica con “eficacia”. Todo esto es relevante para la agenda de la ayuda y tiene un impacto en nuestro trabajo, ya que el disenso social está cada vez más penalizado y criminalizado.

El ejemplo de Gujarat muestra lo compleja que puede llegar a ser una situación para el trabajo de desarrollo, tras un estallido de violencia, cuando la rehabilitación debe ocupar un lugar central por cierto tiempo y las ONGs se ven forzadas a posponer la atención a cuestiones políticas.

Se debatió sobre las diferentes situaciones y necesidades de las mujeres, y sobre la dificultad atender de manera estratégica las necesidades diversas de los diversos grupos de mujeres, lo que sería esencial si queremos movilizar a las mujeres en masa. La diversidad necesita ser vista como una fortaleza. Todas las culturas tienen prácticas que son negativas para las mujeres y tenemos que encontrar vías de gestionar la diversidad y la desigualdad de poder entre las mujeres, mientras nos centramos también en los problemas compartidos como la explotación económica de las mujeres del Sur y las mujeres inmigrantes en Europa, que constituyen un grupo muy vulnerable.

Se mencionó también la importancia de enviar mensajes de esperanza, paz y amor en un contexto donde es fácil solo fijarse en los impactos negativos.

Se compartieron también algunas experiencias útiles provenientes de América Latina. En Brasil, han aparecido algunas contradicciones: hay un Ministerio de la Mujer y Secretariados por todo el País, sin embargo muchas mujeres al interior de estos organismos han adoptado formas de trabajo patriarcales y las feministas encuentran casi imposible establecer un diálogo con ellas. En Perú, donde las mujeres están luchando contra los recortes de alimentos y programas sociales en el contexto neoliberal de reforma del estado, las feministas están trabajando para aliarse con las mujeres del sector popular.

Una de las cuestiones cruciales si se quiere relacionar las cuestiones locales y regionales con las cuestiones globales es la necesidad de construir puentes de comunicación para el trabajo conjunto con las organizaciones de mujeres de base, también una cuestión fundamental para la propia legitimidad del feminismo. Por ejemplo, las mujeres indígenas de Bolivia tienen una visión crítica del movimiento feminista, bajo el conocido argumento de que se trata de un movimiento formado por mujeres blancas, de clase media. Por eso, es necesario construir un movimiento feminista que sea incluyente, y se perciba como tal. Muchas feministas son macroeconomistas, por eso necesitamos establecer lazos con los movimientos sociales para conectar con los intereses de las mujeres y repolitizar el movimiento feminista sobre la base de la experiencia de vida de las mujeres.

Una de las sugerencias a modo de estrategia fue promover una conexión más estrecha de los movimientos de mujeres con los partidos políticos. Para ello es necesario reconocer las diferencias en cuanto a ideologías entre los grupos de mujeres (radicales, sociales, liberales, medioambientales...) y de que forma estas diferencias pueden situarse en los grupos políticos actuales. También se señaló que uno de los desafíos del feminismo podría ser la superación de la alienación que siente la gente joven como consecuencia del neoliberalismo.

Las ponentes respondieron brevemente al debate, la mayoría de las veces mostrando su acuerdo con las participantes y resaltando que todas las cuestiones mencionadas: la militarización del gobierno, la rehabilitación tras un desastre o un conflicto bélico, los fundamentalismos religiosos, son asuntos políticos, que requieren una respuesta política por parte de las mujeres. Los grupos de mujeres son también parte del proyecto político y de desarrollo actual, por lo que tenemos que encontrar una instancia ideológica común sobre la que podamos estar de acuerdo. ¿Cómo vemos entonces nuestro papel? WIDE tiene que ser una red feminista que lidere la unión entre el Este, el Oeste y el Sur.

6. GRUPOS DE TRABAJO: NUESTRAS ESTRATEGIAS Y ACCIONES FEMINISTAS

Resumen

Los últimos grupos de trabajo pretendieron aunar los diferentes puntos de vista y propuestas de las sesiones previas con la intención de proponer algunas direcciones estratégicas en las áreas que en la actualidad son de extrema importancia para la acción feminista de WIDE: la política de comercio de la UE con una especial atención a la OMC y las nuevas agendas de comercio y ayuda, así como algunos conceptos sobre alternativas.

Sobre las estrategias de acción alrededor de las negociaciones bloqueadas de la OMC, se identificaron como cuestiones clave: la información adecuada, la concienciación pública y un trabajo internacional en red que sea eficaz, si se quiere contribuir a mantener presentes las preocupaciones de los países en desarrollo y de las mujeres.

Sobre la eficacia de la ayuda de la UE, se puso mucho énfasis en la rendición de cuentas, la necesidad de una visión holística y coherente de la ayuda, el comercio y el desarrollo y se recomendó el avance en el gobierno global como una manera de mejorar la calidad de la ayuda.

El tercer grupo de trabajo, centrado en la búsqueda de alternativas feministas, compartió experiencias y buenas prácticas en este sentido. Se resaltó la necesidad de una estrategia múltiple que acoja la diversidad, pero al mismo tiempo la reivindicación del término “feminismo”, ya que constituye un ejemplo en la construcción de puentes y está anclado en experiencias de base.

6.1 Estrategia para la OMC

Facilitadora: Barbara Specht; ponente: Graciela Rodríguez

Barbara introdujo el debate a través de un resumen de la situación actual de las negociaciones de la OMC, que llevan bloqueadas desde el 2006.

En Julio de 2006, la ronda de Doha fue suspendida al no poderse alcanzar un acuerdo sobre un borrador en torno a las modalidades en el acceso al mercado agrícola y no agrícola (NAMA)¹⁸, con la UE y EE.UU. sin voluntad alguna de cambiar sus políticas agrícolas y eliminar los enormes subsidios agrícolas que éstas establecen. A mediados de Junio del 2007, se organizó un encuentro del G4 (EE.UU., India, Brasil y la UE) en Potsdam, Alemania, para debatir de que manera salvar las distancias entre ellos; especialmente en torno a la cuestión de los recortes de las tarifas para los bienes industriales, así como en la cuestión de los subsidios agrícolas¹⁹. Finalmente, en Septiembre del 2007, los ministros de agricultura presentaron un borrador final sobre modalidades y NAMA en la Ronda de Doha. Mientras tanto la suspensión de las negociaciones ha sido utilizada por EE.UU. y la UE para promover los acuerdos bilaterales de libre comercio.

18 NAMA se refiere a todos aquellos productos que no están cubiertos por el Acuerdo sobre Agricultura. En la práctica incluye productos manufacturados, combustibles, minería, pesca y productos de la selva. En los últimos años, los productos conocidos como NAMA han representado el 90 por ciento de las exportaciones mundiales de mercancías.

19 El encuentro terminó sin acuerdo y la atención se trasladó hacia Ginebra.

Para las activistas es importante hacer un seguimiento del desarrollo de las negociaciones comerciales, pero es más importante construir alternativas conjuntamente. A medida que pasa el tiempo, la sensación general es que las negociaciones de la OMC están en fase muerta; por lo que numerosas ONGs han dejado de realizar seguimiento de la Ronda de Doha. La oportunidad temporal es esencial, ya que en este momento numerosos acuerdos bilaterales (China-Filipinas, EE.UU.-Brasil, etc.) están a mitad de negociación y los gobiernos se rinden más fácilmente en estos acuerdos. Las posiciones sobre la cuestión de los subsidios agrícolas y la definición de “recursos especiales” varían de un país a otro, pero constituyen la base principal para el estancamiento de las negociaciones agrícolas en los acuerdos multilaterales. Por ejemplo, Brasil estaría relativamente dispuesto a avanzar en la agenda de la OMC pero no puede hacerlo porque la presión de MERCOSUR es muy fuerte²⁰.

En este contexto nuestra estrategia tiene que ser presionar a los gobiernos nacionales tanto en el Norte como en el Sur para que no sigan adelante con acuerdos bilaterales o multilaterales. Los países del Sur deben tener la oportunidad, espacio político y tiempo para reflejar y desarrollar sus

20 Mercado Común del Sur, bloque comercial líder en América Latina, compuesto por miembros de todo derecho: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela y miembros asociados: Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Peru.

economías domésticas y definir sus propias estrategias de desarrollo. Las mujeres activistas deben ejercer más presión sobre los gobiernos del Norte para promover la agenda del Sur.

Existe también la necesidad de centrarse más en los sectores NAMA, donde se encuentra una importante proporción de la fuerza laboral femenina ocupada en la producción de bienes. Al mismo tiempo, es importante comprender la situación específica de cada uno de los países en relación a NAMA y su derecho a la flexibilidad. Sólo si la OSCs en la UE desarrollen una estrategia común serán capaces de hacer lobby sobre las delegaciones de los países no alineados.

Una postura más fuerte y coherente de la sociedad civil de la UE depende también del conocimiento que las ONGs sean capaces de compartir con la sociedad civil y su propia comprensión de la situación en el Sur, incluida las situaciones específicas de cada país.

Por el momento, existe la sensación de que el trabajo de abogar por estas cuestiones podría ser mejorado si la información relevante fuera mejor difundida y la concienciación de la opinión pública fuera más alta (incluida incluso la concienciación de las ONGs en algunos casos). Necesitamos de manera urgente investigación sobre este asunto que puedan presentar argumentos sólidos frente a estudios como las valoraciones de impacto sostenible que está

llevando a cabo la UE sobre la calidad de los FDI. Tanto el público, como los funcionarios del gobierno de los países del Sur necesitan estar mejor informados sobre el creciente empobrecimiento de la población de pequeños agricultores y agricultoras y los peligros que los bio-combustibles representan para nuestro futuro.

Las mujeres tienen que construir alianzas con la “buena” clase política y los “buenos” gobiernos en el Norte y en el Sur, y por otro lado con los grupos europeos feministas. Necesitamos también armonizar las reclamaciones de los grupos del Norte y del Sur, siempre con la intención de fortalecer la posición del Sur.

Al final del taller, Graciela nos presentó una visión de las nuevas alternativas que están surgiendo en América Latina, como los nuevos modelos de integración regional y el nuevo banco de desarrollo, el Banco del Sur. El Banco del Sur representa una alternativa al proceso de globalización propuesta por las instituciones financieras y comerciales internacionales. Todavía está empezando a caminar, acaba de ser aprobado recientemente que habrá una representación y financiación igualitaria, de todos los países implicados, para asegurar un reparto igualitario de poder.

Algunas ONGs podrán jugar un papel en la evolución del Banco del Sur, pero por el momento los avances no son públicamente conocidos y parece que los países más ricos, como Venezuela y

Brasil tendrán más peso en la toma de decisiones. Si la sociedad civil de América Latina va a ser incluida en estos debates, ¿cómo podemos las feministas del Norte y el Sur, trabajar con estas nuevas alternativas como el Banco del Sur?

6.2 Género y la eficacia de la ayuda

Facilitadora: Nerea Craviotto; ponente: Lydia Alpizar Durán

Este grupo se dividió en pequeños grupos para debatir la Declaración de París. Estos son los puntos que resumen lo más significativos de los debates:

- Las participantes resaltaron que la agenda de la eficacia de la ayuda se ha construido desde la perspectiva de los donantes. Por lo que nosotras, como activistas de género, necesitamos volver a nuestros propios objetivos que tienen sus raíces en las organizaciones de mujeres y desarrollar un análisis crítico desde un punto de vista feminista y orientado hacia las mujeres.
- Las organizaciones de mujeres entienden “la apropiación nacional” de forma diferente a como lo hacen los gobiernos. Para resolver las cuestiones de la condicionalidad de la ayuda y la deuda externa, la apropiación nacional sólo es posible con la participación activa de los

movimientos sociales y de mujeres que defienden nuestras prioridades. Sólo a través de ésta participación puede asegurarse la apropiación. Como activistas de género hemos aprendido de la experiencia, hasta ahora las estrategias para la reducción de la pobreza no ofrecen este tipo de apropiación.

- **La responsabilidad mutua** es muy importante en este sentido. Las participantes consideran que los países donantes son responsables no sólo ante su propia ciudadanía o ante los gobiernos receptores de ayuda, sino también ante la ciudadanía de los países en desarrollo.
- Los gobiernos deben avanzar sobre sus compromisos previos en relación a la igualdad de género y los derechos de las mujeres, por ejemplo en lo que tiene que ver con la financiación de la puesta en práctica de sus compromisos nacionales con la CEDAW o la PpAB.
- Las mujeres estamos también preocupadas sobre la calidad de la ayuda. Para trabajar sobre esto necesitamos fortalecer el diálogo y establecer una agenda común desde un punto de vista feminista. En esta agenda debemos incluir de manera holística: la ayuda, el comercio, el desarrollo y la gobernabilidad global. El hecho de que la actual agenda del desarrollo esté liderada por los donantes hace

que este asunto sea un buen punto de entrada al debate sobre estas cuestiones.

- WIDE, como red europea con sede en Bruselas, tiene un papel fundamental para compartir y difundir información. También está muy bien situada para jugar un papel clave en la incidencia a nivel europeo.
- Necesitamos crear una agenda interna y externa, ambas sostenidas fuera de los procesos oficiales como actores independientes (OSCs, ONGs), participando en los procesos oficiales a través de la representación en las delegaciones oficiales o identificando aliadas dentro del proceso (por ejemplo, la red de Género del CAD, las funcionarias que tratan asuntos de género dentro de la CE). Se resaltó el hecho de que las mujeres tienen que participar en ambos espacios: en los espacios paralelos como el Foro de las OSCs en Ghana 2008 para revisar la Declaración de París; y también en los espacios oficiales, como el Foro de Alto Nivel de la OCDE que tendrá lugar también en 2008.
- Necesitamos estimular un mayor compromiso capaz de crear lazos políticos con los países en desarrollo, tener más conciencia de las situaciones en el Sur y compartir experiencias. La opinión pública en general desconoce lo que las empresas transnacionales están imponiendo a los países en

desarrollo. Necesitamos difundir nuestras experiencias porque también forman parte de la imagen global y pueden servir de inspiración a otros movimientos. El trabajo en la UE debe ser visto conjuntamente con lo que se está haciendo en los países en desarrollo. Para ello es necesario apoyar a las organizaciones del Sur.

6.3 Alternativas: Feministas transformando el mundo

Facilitadora: Wendy Harcourt;
ponentes: Maeve Taylor, Mariama Williams, Pam Rajput

Las ponentes pusieron sobre la mesa algunas cuestiones y puntos de vista claves:

- ¿Cómo podemos tender puentes entre las organizaciones de mujeres de base y los grupos feministas? *Maeve* de Banúlacht, la plataforma irlandesa de WIDE, puso como ejemplo su trabajo desarrollado con las mujeres en las comunidades pobres de Irlanda, críticas sobre el desarrollo, a través de un proceso de desarrollo comunitario.
- Para Mariana la base para construir un modelo alternativo de desarrollo es alcanzar una posición de cohesión sobre las diferentes reformas y una línea clara sobre lo que es aceptable y lo que no lo es de ninguna manera. El BM afirma que “género” es igual a economías inteligentes, pero noso-tras

tenemos que contrarrestar esta cooptación del mainstreaming de género, a través de un enfoque crítico feminista.

- Pam se centró en la necesidad de que el feminismo construya alianzas con otros movimientos sociales y se involucre en procesos políticos. Bina añadió que es necesario superar la desconfianza mutua que existe entre los movimientos sociales y el movimiento feminista y convertir espacios como el Foro Social Mundial en lugares en los que el feminismo sea bien recibido. No podemos reducir el diálogo a aquellas que piensan igual que nosotras.

En el debate que siguió a continuación se resaltó que la acción de tender puentes requiere una gran trabajo que supone: la comprensión de los diferentes lenguajes y procesos que utilizan el movimiento feminista y el movimiento social, la reflexión, el análisis y el activismo, y la reducción de la brecha existente entre las mujeres urbanas y las mujeres del área rural. Una de las participantes destacó sin embargo, que no debemos asumir que esos puentes no existen ya. Debemos recordar que la teoría feminista proviene de la experiencia de las mujeres de las bases sociales y que nosotras mismas somos parte del discurso del que estamos hablando.

Sin embargo, la división entre la teoría de género y la práctica tiene que ser estudiada con mucha atención. Las

feministas del Sur ofrecen a este respecto definiciones más prácticas para el feminismo. Juntas tenemos que ser capaces de relacionar las necesidades prácticas y estratégicas, aclarando las causas de las desigualdades de género. La alfabetización económica tiene en este sentido un importante papel.

Se destacaron también algunos otros puntos, ya conocidos:

- El hecho de que el Comercio y la Globalización no se conciben como “asuntos de las mujeres” y las organizaciones de mujeres están todavía luchando para que su análisis sobre estas cuestiones se tome en serio.
- Existe una gran preocupación sobre la reducción que están sufriendo los fondos destinados a las mujeres.
- El lenguaje es crucial en relación al esfuerzo por conseguir que los conceptos de género se comprendan por todo el mundo, especialmente en las organizaciones de base. Los grandes media tienen mucho más alcance que los medios alternativos. Sabemos que los economistas neoliberales y los expertos en desarrollo se están apropiando de nuestro lenguaje, por lo que tenemos que crear un lenguaje alternativo y medios de comunicación alternativos (feminist radio programmes, ficción). Necesitamos también comunicarnos con los hombres,

para incorporarles a nuestras luchas.

En concreto una de las ponentes señaló que el pensamiento feminista ha contribuido en gran medida a la construcción de conocimiento sobre cuestiones que antes no habían sido reconocidas o que resultaban y todavía resultan casi invisibles, como el trabajo no pagado, los derechos reproductivos, etc. por eso resaltó la importancia de no perder la iniciativa en aquellas áreas en las que el feminismo se la ha ganado, al avanzar en nuestras alianzas con otros movimientos sociales. Sugirió la formación de un grupo de trabajo para debatir sobre el diseño de estrategias conjunta para la alianza con los sindicatos, trabajos por el derecho a la tierra, y otros grupos en los movimientos sociales desde una perspectiva de género.

Por algunos comentarios realizados se hizo notar que incluso dentro del propio taller existen diferentes conceptos sobre el Feminismo. Existía cierta preocupación sobre los juicios de valor feministas y algunas participantes consideraban la pertinencia de moverse a un feminismo “más moderado”. Otras voces sugirieron, que la estrategia de WIDE y sus socias tiene que ser más bien práctica en lugar de ideológica y la economía de género es diferente que la economía feminista, así como la igualdad de género es diferente a la igualdad feminista. También se mencionó la necesidad de prestar atención a los diferentes feminismos

que están emergiendo de distintas partes del mundo. Necesitamos una estrategia múltiple que acoja nuestra diversidad, pero debemos reivindicar el término “feminismo”, porque constituye un ejemplo de la construcción de puente y está anclado en la experiencia de las mujeres de base.

Un ejemplo de lo que puede ser una estrategia útil son los Diálogos Feministas que surgieron del proceso del Foro Social Mundial en los que se reunieron doce redes para comenzar un debate. No podemos seguir trabajando de manera aislada. Nosotras solas ¿Cómo vamos a ser capaces de enfrentarnos al hecho de que cada vez más mujeres están siendo marginadas? ¿Cómo podemos abordar las instituciones religiosas como la iglesia o el templo que están siendo utilizadas para violar la integridad del cuerpo de las mujeres ¿Cómo podemos aplicar perspectivas feministas más amplias contra el fundamentalismo y el militarismo?

En el debate hubo un común acuerdo sobre el hecho de que debemos

comprender mejor y desmitificar la macroeconomía. En los países democráticos necesitamos educar a las personas para que pidan responsabilidades a sus gobiernos. Necesitamos una red feminista en relación a la construcción de la paz y a la superación del militarismo. Todavía es un reto conseguir que el feminismo deje de ser un concepto tabú o satanizado, pero a la vez necesitamos un acercamiento más agresivo hacia las instituciones como el Banco Mundial. Es hora de que hablemos de main-streaming feminismo y no de mainstreaming de género. Sin embargo, el Banco Mundial es un objetivo fácil. Los objetivos más duros son nuestros gobiernos y nuestras agencias corporativas. Necesitamos continuar cuestionando a nuestros gobiernos sobre varias cuestiones.

Después de que los grupos de trabajo compartieran sus conclusiones en plenario, se celebró una breve sesión plenaria en la que se compartió información sobretodo en cuanto a nuevos recursos, acciones en marcha y campañas que se están llevando a cabo en varios países.

La red Internacional de Género y Comercio (IGTN) informó a las participantes sobre su trabajo más reciente. La IGTN es una red de especialistas de género feministas que facilitan información técnica sobre cuestiones relativas a género y comercios los grupos de mujeres, ONGs, movimientos sociales y gobiernos. La red actúa como un catalizador político para ampliar el espacio hacia una perspectiva crítica feminista y la acción global sobre cuestiones relativas al comercio y a la globalización.

<http://www.igpn.net/>

El Congreso Mundial de las Mujeres es un congreso internacional interdisciplinar sobre las mujeres celebrado cada tres años. El congreso va dirigido principalmente a la investigación en género y el conjunto académico interdisciplinar. El 10º Congreso Internacional Interdisciplinar sobre las Mujeres “Mundos de Mujeres” con el tema: “Moviéndonos hacia el futuro; migraciones y dislocaciones” se celebrará del 3-9- de Julio del 2008 en Madrid, España.

<http://www.mmww08.org/>

AWID, la Asociación por los Derechos de las Mujeres en el Desarrollo (Association for Women's Rights in Development), anunció su próximo XI Foro Internacional, que tendrá lugar del 14 al 17 de Noviembre en Ciudad del Cabo, Sudáfrica, donde más de 1500 activistas de los derechos humanos de las mujeres de todo el mundo se reunirán para debatir sobre el poder de los movimientos.

<http://www.awid.org/forum08/>

Anuncios

El Foro Feminista Europeo es una lugar de debate sobre cómo repolitizar el movimiento feminista en Europa y explorar las agendas feministas que se necesitan en la Europa de hoy. El Forum está comprometido con favorecer un diálogo abierto y diverso entre las feministas europeas y pretende crear un espacio de reunión y encuentro feminista para liderar un cambio en Europa.

<http://europeanfeministforum.org/>

WIDE pidió a las participantes la firma de una carta preparada junto con otras ONGs europeas dirigida a la CE, el Parlamento Europeo y la Presidencia de la UE, solicitando a la UE el apoyo activo para la creación de una entidad de género más fuerte en el sistema de la ONU y otras recomendaciones con el objetivo de reforzar la igualdad de género en Naciones Unidas. La carta contó con un gran apoyo por parte de las participantes.

<http://62.149.193.10/wide/download/UN%20reform%20letterEUmission.pdf?id=439>

7 Sesión de Clausura

Wendy Harcourt

7.1 Impresiones sobre la conferencia

Cuatro mujeres sabias

Continuando con lo que se ha convertido ya en una tradición en las Conferencias anuales de WIDE, Wendy solicitó las impresiones de cuatro “mujeres sabias” representantes de generaciones distintas y diferentes partes del mundo.

Sara Schillinger, Suiza, que asistía a la conferencia por primera vez, expresó su alegría ante la oportunidad que la conferencia le había ofrecido de encontrarse con feministas de todo el mundo. En su opinión, el trabajo realizado durante los dos días sobre la evolución de las políticas de ayuda y comercio a nivel internacional y de la UE es muy importante, aunque se da cuenta de que puede existir peligro de que seamos arrastradas demasiado al interior de las instituciones al mismo tiempo que se las critica partir de su experiencia en las movilizaciones contra el G8 y en el Foro Social Mundial y Europeo, se había sorprendido en el nivel de confianza mostrado hacia las instituciones con la ONU o la UE, implícito en el debate sobre “puntos de entrada” y trabajo de incidencia al interior. Es importante saber que ocurre en las grandes instituciones, pero nunca debemos olvidar cuáles son las relaciones de poder reales a nivel global y debemos mantener nuestra lucha. Conferencias

como estas pueden ayuda a las mujeres jóvenes a sentir que las alternativas existen y que no hace falta pertenecer a la clase política para cambiar las cosas.

Norma Maldonado de la IGTN Guatemala afirmó que sus impresiones iniciales sobre la conferencia habían sido un poco deprimentes, escuchando malas noticias sobre la UE, la globalización y el mantenimiento de la explotación del Sur por parte del Norte, y con la carencia de una voz fuerte de oposición a estas tendencias. Sin embargo, sintió que el segundo día, más centrado en las estrategias, había inyectado energía positiva en el desarrollo de la conferencia. Hizo un llamamiento a las mujeres jóvenes a que cogieran el relevo y nos dieran energía y esperanza. Norma comentó que los amplios debates de la conferencia habían permitido la reflexión sobre las implicaciones políticas de asuntos económicos complejos y su vinculación a las relaciones de poder entre mujeres y hombres. Si bien la conferencia no concluye con soluciones y respuestas definitivas, ha conseguido crear nuevos debates, que sirven también para redefinir o confirmar nuestras posiciones radicales; nuestra perspectiva radical para combatir el modelo neoliberal y nuestros radicales puntos de vista como feministas, que hoy pueden parecer viejos en contraste con los conceptos de género. Norma señaló algunas necesidades:

- El trabajo continuado sobre las relaciones entre el estado, el

Mercado y el trabajo de cuidado y como afectan a las mujeres en su papel como trabajadoras en el Mercado de trabajo, trabajadoras en el hogar y ciudadanas.

- La sistematización y el mapeo de experiencias de articulación entre el movimiento feminista y el resto de los sectores sociales, como el movimiento medioambiental, los sindicatos, y las organizaciones de los pueblos indígenas.
- El refuerzo del intercambio de conocimiento entre la academia y los movimientos sociales.

Para terminar, agradeció a WIDE el papel clave que juega en la defensa de nuestras posiciones en relación a los gobiernos europeos que son actores centrales en la creación de los acuerdos y orientaciones sobre las organizaciones de comercio internacional.

Raluka Moneira, de Rumanía, sugirió algunas vías para aumentar la voz de las mujeres. Es necesario que estemos seguras de que la información difundida a las organizaciones de mujeres está adaptada a su nivel de conocimiento, si queremos encontrar soluciones para adaptar la nueva arquitectura de la ayuda a las situaciones diversas en que se encuentran los países receptores. De igual manera, expresó que las brechas entre los diversos feminismos podrían salvarse con la creación de un modelo teórico y práctico utilizando un lenguaje universal, que sea capaz de

proveer de los valores esenciales dejando lugar para la expresión de las diferencias. Sugirió que el feminismo debería incorporar a los hombres. También se mostró muy impresionada especialmente por las voces de las mujeres de América Latina, y propuesto que en futuras conferencias se prevea más tiempo para el intercambio de experiencias.

Por último, para *Lina Abou-Habib* la conferencia había servido para recordarle para quién trabaja WIDE: no para los donantes, sino para el trabajo en red sobre las políticas de desarrollo, las políticas feministas y la solidaridad. Como ejemplo, recordó que durante la guerra en el Líbano en el verano de 2006, mientras las organizaciones internacionales y las embajadas comenzaron a evacuar a su personal a toda prisa, la única acción solidaria vino por parte de WIDE, AWID y la IGTN. La solidaridad florece cuando comprendemos que nuestras preocupaciones son compartidas, y esta conferencia ha permitido que compartamos esta comprensión.

Por otro lado, siente que WIDE es un lugar privilegiado que debe convertirse en un lugar para la confrontación – no la confrontación violenta, sino la confrontación a nivel de las ideas, con los donantes, nuestros gobiernos, los sectores privados y las instituciones internacionales, y también la confrontación entre nuestras propias visiones sobre lo que debemos ser y hacer. Afirmó que está cada vez más convencida de que no

podemos considerar por más tiempo la posibilidad de la reforma de las instituciones, que de hecho ya no admiten más reformas, por lo que la confrontación es quizá la única solución. Al mismo tiempo, se mostró esperanzada de que aumenten las alianzas entre las feministas del Norte y del Sur y sugirió que la conferencia no debería tener lugar siempre en Europa. En relación con los temas a trabajar en el futuro por la red WIDE, opina que la militarización que está sufriendo todo el planeta es una cuestión muy importante que debe ser estudiada con más profundidad, ya que emerge de forma natural de todas las cuestiones debatidas en esta conferencia.

7.2 Conclusiones

Wendy Harcourt; Juana Bengoa; Enrique del Olmo, Agencia Española de Cooperación Internacional

Seis mensajes para WIDE, Wendy Harcourt

WIDE prepara en este momento un programa nuevo para los próximos cuatro años y esta conferencia ha sido muy útil en señalar algunas de las cuestiones clave que WIDE puede incluir en este próximo programa. Wendy clausuró la conferencia

resumiendo en seis puntos algunas de estas cuestiones clave, que WIDE debe tener en cuenta si quiere ser una red políticamente eficaz:

Primero, WIDE necesita avanzar en la comprensión de las cuestiones macroeconómicas, particularmente en torno al comercio y el desarrollo económico, desde una perspectiva feminista. WIDE juega un papel central como red Europea capaz de investigar en que consiste la agenda del comercio y de la ayuda. Sobretodo, WIDE necesita conocer más en profundidad las políticas de ayuda y comercio internacional de la UE y su impacto sobre las mujeres. Como feministas, es crucial que construyamos una estrategia de defensa global contra la agenda de desarrollo y comercio y para ello es necesario que conozcamos bien la agenda de la UE.

Segundo, WIDE necesita cooperar con otros grupos de mujeres del Sur, Este y Oeste para definir una agenda de género y desarrollo conjunta. Es importante que continuemos entendiendo las diferencias que existen entre las europeas del Este-Oeste, así como aquellas presentes entre el Norte y el Sur, y los puntos de vista que aportan las mujeres de las diferentes regiones. En este sentido son muy importantes las políticas de solidaridad entre las mujeres del mundo ya que estamos trabajando en una agenda común sobre como superar las desigualdades de género globales.

Tercero, esta claro que WIDE no trabaja sólo en la defensa o el mainstreaming de género en el desarrollo. Esta claro que también estamos contemplando cómo podemos trabajar sobre alternativas, ya que somos autocríticas con la agenda de género y desarrollo. WIDE necesita salirse de los debates dominantes sobre el desarrollo para encontrar visión e inspiración. El conocimiento tan diverso con el que contamos en esta sala de conferencias es una base poderosa para trabajar. A través del trabajo en red con las diferentes localidades estamos formando nuestro propio conocimiento alternativo y nuestra manera de trabajar.

Cuatro, está presente también la cuestión no abordada de la relación entre la inmigración y el desarrollo. WIDE como una red situada en Europa necesita aplicarse más en definir de qué forma vamos a trabajar en solidaridad con las mujeres del Sur que han venido a vivir a Europa. Necesitamos también profundizar un poco más en el análisis de cómo la agenda de comercio a forzado a las mujeres a mudarse de sus casas para buscar trabajo.

Cinco, existen muchas cuestiones relacionadas con el desarrollo económico y el comercio internacional que están afectándonos aquí en Europa y WIDE necesita considerar cómo va a construir sus alianzas con otros activistas, como los medioambientalistas, como parte de nuestra agenda política. El comercio justo, el papel de la sociedad consumidora, la

biodiversidad, el cambio climático y los alimentos genéticamente modificados, son cuestiones claves que se solapan con la agenda central de WIDE. No podemos separar las políticas de comercio y desarrollo a nivel internacional de estas cuestiones centrales que afectan a Europa, es necesario incluirlas también como para de la responsabilidad Europea a nivel internacional. Necesitamos mantener nuestra estrategia central, a la vez que avanzamos hacia la comprensión de los efectos que tienen estas cuestiones tanto en nuestras propias vidas como en las de las mujeres que viven fuera de Europa.

Sexto, es importante apreciar la creatividad de las participantes, organizadoras y ponentes durante estos días. El paseo feminista por Madrid, las canciones, el baile, etc. Parece que WIDE está también asumiendo vías más creativas de comunicación, no sólo a través de documentos de incidencia, buenos análisis o herramientas para la formación. WIDE está también explorando formas para comunicar de otra manera, a través de la Web, el video, las canciones, los poemas, todas ellas formas de celebrar nuestra visión feminista y transmitirla a otros movimien-os y potenciales aliados.

La Conferencia Anual de WIDE nos permite no sólo el intercambio de ideas, sino encontrarnos cara a cara y compartir nuestros puntos de vista sobre los asuntos que nos apasionan en la vida, también con el corazón. "Podemos volver a casa seguras de

que existen mujeres en otros lugares del mundo con las que compartimos nuestra visión y esperanza en el futuro. Muchas gracias a todas y sobre todo a nuestra anfitrionas, la plataforma española de WIDE por facilitarnos este ambiente tan agradable que nos ha permitido disfrutar y espero que actuar partir de todo lo que hemos aprendido en esta Conferencia Anual”.

Palabras de clausura y agradecimiento, Juana Bengoa y Enrique del Olmo

Juana dio las gracias de parte de la CONGDE y su Grupo de Trabajo sobre Género y Desarrollo en particular a aquellas mujeres que vienen de países en desarrollo, por su sororidad y enfatizó el compromiso de la CONGDE para trabajar junto la población excluida. También afirmó que contamos con algunos hombres como aliados que creen en el feminismo, y agradeció a Enrique del Olmo por su apoyo, como representante de la administración española, a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional, cuando se solicitó apoyo para la financiación de esta conferencia.

Por último, *Enrique del Olmo*, agradeció a WIDE la oportunidad de clausurar esta conferencia en representación de Leire Pajín, Secretaria de Estado para la Cooperación al Desarrollo en España, que no había podido asistir a la sesión. Se mostró de acuerdo con la afirmación de que los hombres

necesitan involucrarse en la lucha de las mujeres y aprender de ellas. Afirmó que en España, la lucha por los derechos de las mujeres ha sido parte de la lucha del pueblo español contra la dictadura, pero que después de alcanzar la democracia estaba claro que todavía faltaba algo muy importante que se había quedado en el camino: la igualdad para las mujeres.

Luchando juntos hemos aprendido que las acciones con las mujeres son más eficaces a la hora de profundizar el la igualdad social, destacando la importancia del liderazgo femenino. Explicó como en la España actual, el gobierno paritario esta comprometido con la igualdad de género. Como muestra de ello ha aprobado y puesto en práctica una ley contra la violencia de género y cada nueva ley debe informar en su aplicación del impacto que tiene para la igualdad de género. Existe también un reconocimiento claro de que el apoyo a las mujeres es crucial para el desarrollo, tan crucial que es posible afirmar que “el desarrollo tiene rostro de mujer”.

